

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace a posudku podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 4 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2023“

konaného dne 30. 7. 2015 ve velkém sále Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, Univerzitní náměstí 1934/3, 733 40 Karviná, od 15:00 hod.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 14. 3. 2012 bylo na MŽP předloženo oznámení zpracované RNDr. Milanem Macháčkem.
- Dne 22. 3. 2012 bylo MŽP oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 3. 4. 2012 byla informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- Dne 29. 5. 2012 vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení, ve kterém uvedlo požadavky na zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.
- Dne 4. 8. 2014 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovaná RNDr. Milanem Macháčkem.
- Dne 18. 8. 2014 byla MŽP dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 22. 8. 2014 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- Dne 9. 10. 2014 byl zpracováním oponentního posudku pověřen RNDr. Oldřich Vacek, CSc.
- Dne 12. 11. 2014 MŽP zaslalo zpracovateli posudku upřesnění požadavků na zpracování posudku (posudek musí obsahovat speciální geologický posudek).
- Dne 12. 2. 2015 MŽP odsouhlasilo zpracovatelem posudku navržené zadání speciálního geologického posudku.

- Dne 13. 4. 2015 MŽP prodloužilo zpracovateli posudku lhůtu pro zpracování posudku.
- Dne 1. 6. 2015 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.
- Dne 22. 6. 2015 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 26. 6. 2015 byla informace o posudku zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- Dne 14. 7. 2015 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění.
- Dne 20. 7. 2015 byla informace o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace a posudku ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 30. 7. 2015 ve velkém sále Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, Univerzitní náměstí 1934/3, 733 40 Karviná, od 15:00 hod.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 4 odst. 2 vyhlášky) Ing. Lukáš Vozka, pracovník oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Na jednání byl za MŽP dále přítomen Mgr. Evžen Doležal, ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a Ing. Petr Slezák, zástupce ředitele a vedoucí oddělení metodiky a projektové EIA odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek, vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2023“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

oznamovatele, společnost OKD a.s.	Ing. Radim Tabášek Ing. Libor Dluhoš
zpracovatele dokumentace	RNDr. Milan Macháček spolu s ním byli dále přítomni: Ing. Jiří Ptáček, Ph.D. Ing. Pavel Malucha RNDr. Alexander Skácel, CSc. RNDr. Vladimír Suk p.g. Jiří Maňour, CSc. Zdeněk Polášek
zpracovatele posudku	RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

dotčené územní samosprávné celky:

Moravskoslezský kraj *nezúčastnil se*

Statutární město Karviná	Ing. Miroslav Hajdušík, náměstek primátora Ing. Ondřej Brdčíčko, člen zastupitelstva města
Město Orlová	<i>nezúčastnilo se</i>
Obec Doubrava	Ing. Petr Czapek, radní obce a předseda výboru pro rozvoj obce
Obec Dětmarovice	Ing. Ladislav Rosman, starosta

dotčené správní úřady:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje	Ing. Dana Kučová, pracovnice odboru životního prostředí a zemědělství
Magistrát města Karviná	Ing. Libuše Krupková, MPA, vedoucí odboru stavebního a životního prostředí
Městský úřad Orlová	Ing. Radislav Hájek, vedoucí odboru životního prostředí
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	<i>nezúčastnila se</i>
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava	<i>nezúčastnila se</i>
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého	<i>nezúčastnil se</i>
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX – Ostrava	<i>nezúčastnilo se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili také zástupci veřejnosti (včetně zástupců občanských sdružení a spolků), celkem se veřejného projednání zúčastnilo cca 175 osob.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Lukáš Vozka (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, krátce zrekapituloval proces posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí a představil zástupce jednotlivých stran.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Ing. Radim Tabášek, jako zástupce oznamovatele, stručně představil charakter a rozsah posuzovaného záměru.

RNDr. Milan Macháček, jako zpracovatel dokumentace, seznámil přítomné s rozdíly mezi záměrem navrženým v oznámení a redukováným záměrem navrženým v dokumentaci, posuzovanými vlivy záměru na životní prostředí, z nichž nejvýznamnější jsou vlivy na hmotný majetek a kulturní památky a hydrogeologické poměry a popsal navržená opatření k minimalizaci předpokládaných vlivů.

RNDr. Oldřich Vacek, CSc., jako zpracovatel posudku, zhodnotil kvalitu dokumentace, konstatoval, že dokumentace splňuje všechny náležitosti podle zákona.

Dále se krátce zmínil o jednotlivých částech posudku včetně jeho příloh (znalecký posudek (hodnocení dopadů realizace záměru na objekty za hranicí vlivů hornické činnosti, doc. Ing. Jana Marková, Ph.D., Praha, květen 2015) a báňský znalecký posudek „kontrolní“ (Ing. Svatopluk Havrлік, květen 2015)). Zpracovatel posudku rovněž představil návrh souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení předemtného záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Dále vystoupili přítomní zástupci dotčených územních samosprávních celků. Nejprve vystoupila Ing. Dana Kučová, pracovnice odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a sdělila, že připomínky krajského úřadu i samosprávy kraje byly v posudku vypořádány. Dále vystoupil Ing. Miroslav Hajdušík, náměstek primátora Statutárního města Karviná a sdělil, že rada města schválila posudek bez připomínek. Dále vystoupil Ing. Radislav Hájek, vedoucí odboru životního prostředí Městského úřadu Orlová, a sdělil, že město Orlová nadále trvá na předchozích vyjádřeních k záměru a zejména na povinnosti oznamovatele provést pasportizaci všech stavebních objektů, které budou ovlivněny důlní činností. Zástupce oznamovatele, Ing. Radim Tabášek, k tomu konstatoval, že tato povinnost vyplývá ze zákona. Dále vystoupil Ing. Petr Czapek, radní obce Doubrava a předseda výboru pro rozvoj obce, a sdělil, že připomínky obce byly sděleny písemně, nicméně je třeba vyřešit míru dotčení lokality Výhoda. K tomu se vyjádřil nejprve zpracovatel posudku RNDr. Oldřich Vacek, CSc. s tím, že tato problematika je řešena v posudku, a rovněž zástupce oznamovatele, Ing. Radim Tabášek, který konstatoval, že lokalita Výhoda bude nejhůře ve 3. skupině stavenišť a případné další související otázky mohou být řešeny dohodou oznamovatele s obcí. Dále vystoupil Ing. Ladislav Rosman, starosta obce Dětmarovice, a sdělil, že obec zaslala písemné vyjádření týkající se zejména součtové mapy poklesů a mapy bloků zásob. Ing. Lukáš Vozka sdělil, že všechny připomínky z doručených vyjádření k posudku budou vypořádány v závazném stanovisku příslušného úřadu.

Dále byli vyzváni k uplatnění připomínek zástupci dotčených správních úřadů. Nejprve vystoupila Ing. Libuše Krupková, MPA, vedoucí odboru stavebního a životního prostředí Magistrátu města Karviná, a sdělila, že z hlediska problematiky odpadů, lesů, zemědělského půdního fondu a ovzduší nemá připomínky, připomínky uplatňuje z hlediska ochrany vod a státní památkové péče. Na připomínky reagoval zpracovatel posudku, RNDr. Oldřich Vacek, CSc. s tím, že problematika ochrany od a památkové péče je v posudku řešena a v návrhu stanoviska jsou uvedeny konkrétní podmínky k minimalizaci vlivů záměru na vody a dotčené kulturní památky.

Jelikož další zástupci dotčených správních úřadů nevystoupili, zahájil Ing. Lukáš Vozka diskusi.

Na úvod diskuze si vzal slovo Ing. Ondřej Brdčík, člen zastupitelstva Statutárního města Karviná, a sdělil názor, že by se záměr měl projednat rovněž politicky a uvedl požadavek na monitoring průmyslové zóny a železničního koridoru. Zástupce oznamovatele, Ing. Radim Tabášek, konstatoval, že monitoring je a nadále i bude v dotčených lokalitách prováděn. Dále na připomínky reagoval zpracovatel dokumentace, RNDr. Milan Macháček, a mimo jiné konstatoval, že Košicko-Bohumínská trať nebude fyzicky ovlivněna hornickou činností. V další diskusi vystoupili zástupci občanských sdružení, spolků a veřejnosti s připomínkami k problematice otřesů, seizmicity, hospodárnosti těžby, zaměstnanosti, možnosti použití metody „na základku“. Na připomínky bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a zástupci příslušného úřadu) obratem reagováno. Bylo řečeno, že otřesy by se dané oblasti týkat neměly, vznik seizmicity nelze zcela vyloučit, neboť je spojena se způsobem dobývání horniny (řízený zával vytěžených porubů), otázka zaměstnanosti je řešena v dokumentaci a v posudku, přičemž vzhledem

k otevřenému pracovnímu trhu v rámci Evropského společenství nelze upřednostňovat zaměstnávání pouze na základě národní příslušnosti, možnost využití metody „na základku“ je vyhodnocena v samostatné studii v dokumentaci a rovněž zhodnocena v posudku, přičemž i tato metoda má vliv na povrch.

Dále byla diskutována otázka splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení, problematika řešení škod na stavebních objektech, které jsou způsobeny stávající hornickou činností v území, otázka posuzování dlouhých důlních děl, otázka, zda bude hornická činnost v lokalitě pokračovat i po roce 2023. Na dotazy bylo zástupci jednotlivých stran (oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace, zpracovatelem posudku a zástupci příslušného úřadu) obratem reagováno. Bylo řečeno, že splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení bylo posuzováno v době, kdy byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (tj. v srpnu 2014), přičemž bylo uzavřeno, že způsob, jakým se zpracovatel dokumentace s podmínkami závěru zjišťovacího řízení vypořádal, je akceptovatelný a dostatečný, a to zejména z toho důvodu, že došlo ke značné redukci záměru (plošné, kapacitní apod.). Dále bylo konstatováno, že způsob postupu při vzniku škod vlivem hornické činnosti upravuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a další právní předpisy, budování dlouhých důlních děl nespadá pod působnost zákona v případě, že se jedná o díla, která mají průzkumný charakter, tzn. jsou budována s cílem zjištění skutečných podmínek (složení hornin apod.) v podzemí. V otázce možnosti pokračování hornické činnosti v území bylo řečeno, že tuto otázku nelze v současné době zodpovědět, každopádně však bude před rokem 2023 řešeno buď pokračování hornické činnosti anebo likvidace dolu.

Na závěr veřejného projednání Ing. Lukáš Vozka uvedl, že vlivy záměru na životní prostředí byly dle požadavků zákona projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že zápis z veřejného projednání bude zaslán všem dotčeným subjektům a že na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných bude MŽP vydáno závazné stanovisko.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 30. 7. 2015 v cca 21:30 hodin.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

Vlivy záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2023“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace a posudku záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2023“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal: **Ing. Lukáš Vozka**
pracovník odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
pověřen řízením veřejného projednání

Schválil: **Mgr. Evžen Doležal**
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence