



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

č.j.: SBS 16597/2016/OBÚ- 05/22

V Ostravě dne 5. 8. 2016

## ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého na základě žádosti zn. ZDK/Ing.Ko/96/Ing.Bi/31 ze dne 12. 5. 2016 organizace OKD, a. s., podepsané Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu, jenž jedná na základě plné moci ze dne 11. 12. 2015,

### I.

#### P o v o l u j e

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, organizaci OKD, a. s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ 26863154 (dále také jen „organizace“) hornickou činností – přípravu výhradního ložiska dle plánu přípravy porubů č. 112831 a č. 112832 spočívající v ražbách důlních děl č. 112810, 112811, 112801, 112802, 112831, 112831/1, 112831/2, 112803, 112804, 112832, 112832A, 112832/1, 112832/2, ve 28. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná se sídlem Karviná-Doly, Čs. armády č. p. 1, PSČ 735 06, v rozsahu předloženého podání.

### II.

#### S t a n o v í

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, tuto podmínku hornické činnosti:

Organizace musí při ražbě důlních děl pro přípravu porubů č. 112831 a č. 112832 v místech, kde může dojít k zatopení celého profilu důlního díla, instalovat čerpadla s potřebnou

kapacitou v rámci čerpacího systému a v těchto místech musí instalovat zařízení signalizující stav výšky hladiny vody s vyvedením na stanoviště stálé inspekční služby.

### III. Z a m í t á

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, námítky účastníků řízení - nesouhlasná stanoviska s předmětnou hornickou činností, „Spolku S.O.S. Karviná, z.s.“, „Spolku za práva občanů obce Dětmárovice a „Spolku Orlovák, z.s.“ jako nedůvodné.

#### **Odůvodnění:**

Žádost o povolení hornické činnosti spočívající v ražbách důlních děl č. č. 112810, 112811, 112801, 112801A, 112802, 112802A, 112831, 112831A, 112831/1, 112831/1A, 112831/2, 112803, 112803A, 112804, 112804A, 112832, 112832A, 112832/1, 112832/1A, 112832/2, 112811/1č, 112810/1 a č. 112811/2 pro přípravu porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná se sídlem Karviná-Doly, Čs. armády č. p. 1, PSČ 735 06, organizace OKD, a.s., (dále jen „předmětná hornická činnost“) byla doručena Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „Obvodní báňský úřad“) dne 18. 5. 2016.

Na základě tohoto podání Obvodní báňský úřad zahájil navazující správní řízení, což spolu s termínem konání ústního jednání oznámil žadateli a dotčeným orgánům státní správy přípisem zaevidovaným na OBÚ pod číslem jednacím SBS 16597/2016/OBÚ-05/3, ostatním účastníkům řízení, veřejnosti a dotčené veřejnosti v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přípisy pod čísly jednacími SBS 16597/2016/OBÚ-05/4,5,6,7 ze dne 23. 5. 2016. K účasti ve správním řízení se po oznámení o jeho zahájení přihlásily ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, spolky, dotčená veřejnost: Spolek Orlovák, z.s., Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně, Spolek za práva občanů obce Dětmárovice, Ing. Bc. Julie Janáková, Dětmárovice 1302, 735 71 Dětmárovice, Spolek FRYGATO-EKO, Ing. Václav Gavlovský, V zákoutí 1135/3, 734 01 Karviná-Ráj a Spolek S.O.S. Karviná, z.s., Náměstí Ondry Foltýna 15/45, 733 01, Karviná-Staré Město.

Veřejnost svou účast ve správním řízení o výše uvedené žádosti Obvodnímu báňskému úřadu neoznámila. Rovněž tak veřejnost ve stanovené lhůtě neuplatnila žádnou připomínku.

Obvodní báňský úřad ověřil úplnost žádosti o povolení hornické činnosti a související dokumentace ve smyslu vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb.“) a zjistil, že tato je úplná.

O možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech Dolu Karviná v letech 2013 – 2020 byl zpracován Prof. Ing. Ivo Černým, CSc., soudním znalcem jmenovaným rozhodnutím ministra spravedlnosti čj. ZT 1545/68 – org. odbor ze dne 11. listopadu 1968 a znovu potvrzen rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě čj. 1263/72 Kz ze dne 4. srpna 1972 pro základní obor těžba pro odvětví těžba uhlí se zvláštním zřetelem k otázkám vlivů poddolování na

povrch a povrchové objekty, odborný báňský znalecký posudek ze dne 31. 1. 2013 (dále jen „odborný báňský znalecký posudek“). Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 253 znaleckého deníku. Tento odborný báňský znalecký posudek je v příloze žádosti.

Okruh účastníků řízení se opírá o uvedený odborný báňský znalecký posudek, kde je konstatováno, že povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny důlními ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském. Nedojde tedy k ovlivnění objektů, krajiny a životního prostředí na povrchu, k ovlivnění zásob a zdrojů užitkových a pitných vod, k ovlivnění hladin podzemních vod, ani k ovlivnění jiných zájmů z důvodu deformací terénu a nebudou tedy přímo dotčena práva ani povinnosti fyzických a právnických osob.

Zástupce Statutárního města Karviná, jako účastník řízení, se ústního jednání o povolení předmětné hornické činnosti zúčastnil a nevznesl námitky ani připomínky k projednávané hornické činnosti.

Zástupce Obce Doubrava, jako účastník řízení, se ústního jednání o povolení předmětné hornické činnosti nezúčastnil. Ze strany Obce Doubrava nebyla k předmětné hornické činnosti vznesena žádná námitka ani připomínka.

Ústního jednání se nezúčastnili zástupci veřejnosti. Ze strany veřejnosti nebyly k předmětné hornické činnosti vzneseny žádné námitky ani připomínky.

K předmětné projednávané hornické činnosti podaly písemně nesouhlas níže uvedené spolky (dotčená veřejnost):

1. Spolek „S.O.S. Karviná, z.s. (dále jen „spolek S.O.S., z.s.“) při ústním jednání podal písemně nesouhlas s předmětnou hornickou činností z důvodů:

***1.1. Žádosti nemůže být vyhověno, neboť pro povolovanou hornickou činnost je použit pro vyloučení vlivů předmětných ražeb dlouhých důlních děl na povrch znalecký posudek, který neposuzuje všechny možné vlivy.***

*Organizace OKD, a.s. v žádosti o povolení uvedené hornické činnosti uvádí v bodě 3c):*

*„Ražbami důlních děl, které jsou obsahem přiloženého plánu, nedojde k ovlivnění povrchových objektů.*

*V souvislosti s prováděnou hornickou činností na Závodě Důl Karviná, spočívající v ražbách důlních děl, je zpracován soudním znalcem Prof. Ing. Ivo Černým, CSc. Odborný báňský znalecký posudek o možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech Dolu Karviná v letech 2013 – 2020 ze dne 31. 1. 2013. V uvedeném posudku se mimo jiné uvádí, že povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny dalšími důlními ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském.“*

*Z názvu posudku, který zní „Odborný báňský znalecký posudek o možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech Dolu Karviná v letech 2013 – 2020“ se dá usuzovat, že se jedná o posouzení všech možných vlivů ražeb dlouhých důlních děl na povrch a povrchové objekty. Nejde z názvu zjistit, že se jedná ve skutečnosti o posouzení jednoho vlivu, a to možného ovlivnění povrchu způsobeného vytvářením poklesové kotliny. Ke zpracování tohoto možného vlivu nemáme připomínek.*

*V závěru posudku je uvedeno: „... povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny dalšími důlními ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském.“ Ze spojení názvu posudku a závěrečného výroku znalce, se dojde k mylnému názoru, že se jedná o úplný posudek, kde jiný možný vliv neexistuje. Přitom praxe prokazuje,*

že při ražbách dlouhých důlních děl dochází k indukované seizmicitě, která má vliv na povrch – viz příloha. **Tento druhý vliv není posouzen!**

**1.2. Námitka proti plnění souhlasného závazného stanoviska EIA záměru Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období 2011 – 2016 (MŽP201)**

Těžební organizace OKD, a.s. dlouhodobě neplní bod č. 1 souhlasného stanoviska EIA, který se týká informování veřejnosti. Většina informací není aktualizována. Některé jsou z roku 2013 (Hodnocení těžebních postupů – srovnání EIA – PS).

2. Spolek za práva občanů obce Dětmorovice“ (dále jen „spolek za práva občanů“) při ústním jednání podal písemně nesouhlas s předmětnou hornickou činností z důvodů:

2.1. Hornická činnost se netýká pouze přípravy porubů, ale příprav, otvírky a dobývání výhradních ložisek (§ 2, zákona č. 61/1988 Sb.).

2.2. Plány otvírky, přípravy a dobývání se vypracovávají pro celé výhradní ložisko nikoliv pro výše uvedenou sloj. (§ 10 bod 2, zákona č. 61/1988 Sb.).

2.3. **Důl Karviná závod 1 neplní vůči obci Dětmorovice, některé dohodnuté závazky, ze „Střednědobé dohody na období let 2011 – 2016 a Závazného stanoviska MŽP ze dne 28. 5. 2015, č.j. 26345/ENV/15“.**

Neplní:

a) Střednědobou dohodu na období let 2011 – 2016 v bodech: 4.2 str.4 a 6 str. 6.

**bod 4.2.- do 30. 4. 2016 měly být nainstalované nivelační body na deseti rodinných domcích.**

**bod 6. Obci Dětmorovice nebyl předložen odborný báňský posudek k hornické činnosti ve 28. sloji v 11. kře DP Karviná Doly I.**

b) Závazné stanovisko MŽP v bodech: 28. str.5, 34, str.6 a 86 str.11.

**bod 28 - není v předstihu zajištěna pasportizace stavebních objektů, které již dnes při nivelačním měření vykazují poklesy v hodnotách o 5 do 11 cm.**

**bod 34 - nejsou přijímána adekvátní opatření pro zajištění kvality bydlení nebo včasné náhrady důlních škod.**

**bod 86 - nejsou překvalifikované ochranné zóny v souladu s normou ČSN 730039 přesto, že ve 12. kře DP Karviná-Doly I se do roku 2023 nebude těžit.**

c) **Není uzavřena střednědobá dohoda s obcí Dětmorovice na léta 2016 – 2023. Obec Dětmorovice zaslala Dolu Karviná, závodu 1 návrh střednědobé dohody.**

d) **Nejsou stanovené měřicí přímky nivelační měřické sítě ke stranám navržených bloků těžby ve směru k hranicím dotčeného území. Souhlasné závazné stanovisko MŽP je v platnosti od 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15.**

2.4. **Nesouhlasíme se zpracovaným soudním znaleckým posudkem Prof. Ing. Ivo Černým, CSc. Předchozí hornická činnost, která byla příčinou seizmických jevů v DP Karviná-Doly I, 11. kra způsobila škody na rodinných domcích.**

**Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s pokračováním hornické činnosti ve 28. sloji 11. kra na Dole Karviná, závod 1.**

3. Spolek Orlovák, z.s. (dále jen „spolek Orlovák“ ) při ústním jednání podal písemně nesouhlas s předmětnou hornickou činností z důvodů:

3.1. Stanovisko MMK odboru stavební a ŽP ze dne 27. 5. 2016 neodpovídá potřebám zákona č. 114/1992 Sb., kdy ze závěru odborného báňského posudku citovaného dotčeným orgánem není možno konstatovat možné dotčení záměru s ohledem na složky veřejného zájmu chráněného uvedeným zákonem.

Požadujeme aby stanovisko bylo odpovídajícím způsobem upraveno k potřebám zákona.

3.2. Stanovisko RNDr. R. Pipeka ze dne 9. 5. 2016 je nedostatečné pro konstatování zda jsou nebo nejsou plněny podmínky MŽP souhlasného stanoviska pro jednotlivé fáze dobývání a realizaci hornické činnosti. Požadujeme doplnit podklady o jednotlivé podmínky a jejich plnění pro fázi před a v průběhu probíhající HČ k ČSA 2011 – 2016 předmětné E.I.A.

Při vypořádání těchto námitek byl Obvodní báňský úřad veden následujícími skutečnostmi:

ad1)

1.1. Předložený znalecký posudek prof. Ing. Ivo Černého, CSc. sice neřeší přímý vliv předmětné hornické činnosti a z ní případně vyplývající seismické jevy na povrch, ale tyto vlivy jsou obsaženy v již platné E.I.A. pro „pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období let 2011 – 2016“.

Obvodní báňský úřad je názoru, že navrhovaný znalecký posudek požadovaný spolkem může posoudit možné vlivy indukované seismicity při ražbách důlních děl na povrchové objekty pouze při vyhodnocení konkrétního seismického jevu, jehož parametry byly změřeny. Vzhledem k tomu, že predikce důlních otřesů a otřesových jevů je při současném stupni poznání značně problematická, přičemž nelze s dostatečnou mírou přesnosti předem určit jejich výskyt a zejména ani jejich intenzitu, není požadavek na zpracování znaleckého posudku předmětný. Důlní škody vzniklé případnými otřesy a otřesovými jevy indukovanými hornickou činností jsou řešeny prostřednictvím zelené telefonní linky 800 130 131 zveřejněné na internetové stránce těžební organizace (<http://www.okd.cz/cs/kontakt-na-zelenou-linku-dulnich-skod>), kde je také uveden postup, který mohou poškození uplatnit pro řešení takto vzniklých škod na svém majetku.

Podle ustálené judikatury soudů ve správním soudnictví, nejsou ekologické iniciativy nositeli hmotných práv ( rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2009, č.j. 1 As 40/2009-251, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 53/2008- 248 ze dne 22. 7. 2009 a usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 282/97 ze dne 6. 1. 1998) - občanské sdružení jako účastník správního řízení může namítat jen otázky, které souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Občanské sdružení nemůže vystupovat na obranu majetkových práv jiných subjektů, ale ani obecně na obranu práv osobnostních (zdraví, psychika), neboť také jejich nositelem není. Indukovaná seismicita může mít vliv na objekty, nikoliv na přírodu a krajinu. Z uvedeného je zřejmé, že spolku nepřísluší navrhnout provedení důkazu týkajícího se indukované seismicity, protože nesouvisí s ochranou přírody a krajiny.

1.2. Firma R.P.GEO s.r.o, RNDr. Radovan Pipek, držitel osvědčení, č.j. 6889/237/OPV/93 ze dne 22. 4. 1993 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dále jen „RNDr. Radovan Pipek“), zpracovala stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém stanovisku firma R.P.GEO s.r.o. uvádí, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojevují a nejsou

ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti. Ve výše uvedeném stanovisku není uveden žádný úkol z platné E.I.A. pro období let 2011 – 2016 (souhlasného závazného stanoviska E.I.A. k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období let 2011 – 2016“) na životní prostředí ( dále jen „ závazné stanovisko“), který by bylo nutno zakotvit do výrokové části rozhodnutí, taktéž není uvedeno, že není plněna některá podmínka závazného stanoviska.

Vzhledem k výše uvedenému, námitka spolku S.O.S., z.s., že těžební organizace OKD, a.s, dlouhodobě neplní bod č.1 závazného stanoviska, které se týká informování veřejnosti, nemůže být podmínkou pro povolení předmětné hornické činnosti.

ad 2)

2.1. a 2.2. V ustanovení § 2, písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“) je uvedena hornická činnost „otvírka, příprava a dobývání výhradních ložisek“. Žádost organizace o povolení předmětné hornické činnosti – přípravy porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalita Karviná je v souladu s ust. § 2, písm. b) zákona č. 61/1988 Sb. V ust. § 10 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb. je uvedeno: „Plány otvírky, přípravy a dobývání se vypracovávají pro celé výhradní ložisko nebo jeho ucelenou část ....“.

Sloj č. 28 v 11. kře tvoří jednu ucelenou část výhradního ložiska, proto žádost organizace o povolení předmětné hornické činnosti není v rozporu s ust. § 10 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Podle judikátu rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 53/2008- 248 ze dne 22. 7. 2009, rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2009, č.j. 1 As 40/2009-251 a usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 282/97 ze dne 6. 1. 1998 - občanské sdružení jako účastník správního řízení může namítat jen otázky, které souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Je zcela zřejmé, že způsob zpracování žádosti o povolení předmětné hornické činnosti, zda pro celé výhradní ložisko nebo pouze o ucelenou část, nemá žádný vliv na přírodu a krajinu. Z uvedeného vyplývá, že spolku nepřísluší zpochybňovat způsob zpracování žádosti organizace o povolení hornické činnosti.

Je zcela v kompetenci organizace žádat o povolení hornické činnosti spočívající v přípravě porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalita Karviná, pokud tato žádost není v rozporu s příslušnými právními předpisy, zejména se zákonem č. 61/1988 Sb., zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a navazujících předpisů.

2.3.

a) - bod 4.2. Obvodní báňský úřad nemůže vstupovat do právních vztahů (dohod) mezi dvěma právními subjekty, Obcí Dětmarovice a OKD, a.s. Jak zjistil Obvodní báňský úřad v průběhu řízení, instalace bodů se připravuje, a to jak smluvně, tak technicky.

a) - bod 6. Obvodní báňský úřad nemůže vstupovat do právních vztahů (dohod) mezi dvěma právními subjekty, Obcí Dětmarovice a OKD, a.s. Pro povolení předmětné hornické činnosti – přípravy porubů č. 112831 a č. 112832 ..... není potřeba zpracovat odborný báňský posudek k hornické činnosti ve 28. sloji 11. kře, neboť předmětná 28. sloj v 11. kře patří k vrstvám spodním sušským, tedy vrstvám uvedeným v závěru odborného báňského posudku prof. Ing. Ivo Černého, CSc., kde konstatuje, „povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny dalšími ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském“.

Dále Spolek za práva občanů nepředložil zmocnění právního subjektu, Obce Dětmárovice k vyhodnocování Střednědobé dohody na období let 2011 – 2016 pro obec Dětmárovice. V předmětném správním řízení se nejedná o hornickou činnost vykonávanou na katastru Obce Dětmárovice.

b) - bod 28 a bod 34. Podmínky uvedené v obou bodech se vztahují k podmínkám obecně platným, podmínkám k ochraně majetku (bod I.1), podmínkám před zahájením pokračování těžební činnosti a v průběhu těžební činnosti. Ražby důlních děl pro přípravu předmětné hornické činnosti nejsou těžební činností, a proto plnění obou podmínek je bezpředmětné.

b) - bod 86. Podmínka uvedená v bodě č. 86 se vztahuje k podmínkám k ochraně horninového prostředí, podmínkám obecně platným, podmínkám před zahájením pokračování těžební činnosti. Ražby důlních děl pro přípravu předmětné hornické činnosti nejsou těžební činností, a proto plnění této podmínky je bezpředmětné.

Firma R.P.GEO s.r.o, RNDr. Radovan Pipek, zpracovala stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve výše uvedeném stanovisku není uveden žádný úkol z platné E.I.A. pro období let 2011 – 2016 (souhlasného závazného stanoviska E.I.A. k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období let 2011 – 2016“) na životní prostředí, který by bylo nutno zakotvit do výrokové části rozhodnutí, taktéž není uvedeno, že není plněna některá podmínka závazného stanoviska.

Vzhledem k výše uvedenému, námitka spolku, že těžební organizace OKD, a.s, neplní bod č. 28, 34 a č. 86 závazného stanoviska, které se týká podmínek před zahájením nebo v průběhu pokračování těžební činnosti, nemůže být podmínkami pro povolení předmětné hornické činnosti.

c)

Obvodní báňský úřad nemůže vstupovat do právních vztahů (dohod) mezi dvěma právními subjekty, Obcí Dětmárovice a OKD, a.s. Návrh dohody na léta 2016 – 2023 je ve fázi připomínkování, zatím platí dohoda na léta 2011 – 2016. Neexistence platné dohody na léta 2016 – 2023 k dnešnímu dni není překážkou k povolení předmětné hornické činnosti.

d)

Nově navrhované přírmy se týkají oblasti 10. a 11. kry směrem do Starého Města, jakožto nově ovlivněných lokalit. Ovlivnění Obce Dětmárovice může připadat v úvahu při dobývání 13. a 18. kry DP Doubrava u Orlové, s dobýváním těchto zásob organizace OKD, a.s zatím neuvažuje. Pro předmětnou hornickou činnost je v platnosti E.I.A. pro období let 2011 – 2016, ke které je vydáno závazné stanovisko. RNDr. Radovan Pipek zpracoval stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve výše uvedeném stanovisku RNDr. Pipeka není uveden žádný úkol z platné E.I.A. pro období let 2011 – 2016 (souhlasného závazného stanoviska E.I.A. k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období let 2011 – 2016“) na životní prostředí, který by bylo nutno zakotvit do výrokové části rozhodnutí, taktéž není uvedeno, že není plněna některá podmínka závazného stanoviska.

Vzhledem k výše uvedenému, námitka spolku, že nejsou stanoveny měřické přímky nivelační měřické sítě ke stranám navržených bloků těžby ve směru k hranicím dotčeného území je bezpředmětná.

2.4.

Rozvedeno v bodě ad 1) 1.1.

ad 3)

3.1.

K nesouhlasu spolku Orlovák s obsahem stanoviska odboru stavebního a životního prostředí Magistrátu města Karviné, sp. zn. MMK/087824/2016 OSŽP/Br ze dne 27. 5. 2016, Obvodní báňský úřad uvádí: výše uvedené stanovisko je stanoviskem věcně a místně příslušného správního orgánu podle ust. § 61 odst.1 zákona č. 128/2000Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Obvodní báňský úřad nemá žádné kompetence zasahovat do stanovisek dotčených orgánů státní správy.

3.2.

RNDr. Radovan Pipek zpracoval stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve výše uvedeném stanovisku RNDr. Pipeka není uveden žádný úkol z platné E.I.A. pro období let 2011 – 2016 (souhlasného závazného stanoviska E.I.A. k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná, v dobývacích prostorech závodu ČSA v období let 2011 – 2016“) na životní prostředí, který by bylo nutno zakotvit do výrokové části rozhodnutí, taktéž není uvedeno, že není plněna některá podmínka závazného stanoviska. Ve svém stanovisku RNDr. Radovan Pipek uvádí, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojevují a nejsou ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti.

Na základě výše uvedeného Obvodní báňský úřad nepovažuje námitky spolku Orlovák za opodstatněné.

V průběhu ústního jednání ani celého řízení nikdo z dalších účastníků řízení nepodal k projednávané hornické činnosti námitky.

Na základě uvedeného dospěl Obvodní báňský úřad k závěru, že střety zájmů mající vztah k předmětné hornické činnosti nejsou známy.

Dotčený orgán státní správy, Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle ust. § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zaslal dopisem pod sp. zn. MMK/087824/2016 OSŽP/Br ze dne 27. 5. 2016, evidováno Obvodním báňským úřadem pod č.j. SBS 17825/2016 dne 31. 5. 2016, stanovisko, ve kterém došel k závěru, že veřejné zájmy, které hájí Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí, nejsou předmětným záměrem, plánovanou hornickou činností, spočívající v „přípravě porubů č. 112831, 112832 ve sloji č. 28 v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“ dotčeny.

Dne 7. 4. 2016 předložila organizace v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) pod značkou CRP/2016/73 příslušnému



úřadu, dokumentaci pro předmětné navazující řízení – povolení ražeb pro přípravu porubů č. 112831, č. 112832 ve sloji č. 28 v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná (dále jen „záměr“) a zároveň sdělila, že oproti původnímu záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu Karviná na období 2011 – 2016“, ke kterému tento úřad vydal dne 28.5. 2016 pod č.j. 26345/ENV/15 závazné stanovisko k ověření souladu, nedošlo ke změnám.

MŽP dopisem ze dne 16. 6. 2016, evidovaným OBÚ dne 16. 6. 2016 pod č.j. SBS 19778/2016 sdělil, že dospěl k závěru, že závazné stanovisko k ověření změn záměru („Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu Karviná v DP závodu ČSA v období 2011 – 2016“) v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nevydává.

Ostatní dotčené orgány státní správy se k povolení předmětné hornické činnosti nevyjádřily a nevnášely jiným způsobem připomínky ani námítky.

Součástí podání organizace je stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko vlivu příprav plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokality Karviná na ŽP je zpracováno firmou R.P. GEO s.r.o. ze dne 9. 5. 2016, a to RNDr. Radovanem Pipekem a tvoří přílohu podání. Ve svém stanovisku firma R.P. GEO s.r.o. uvádí, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojevují a nejsou ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti. Obvodní báňský úřad se s výše uvedeným stanoviskem seznámil a ztotožnil se s jeho závěrem.

Příprava výhradního ložiska spočívající v ražbách důlních děl pro přípravu porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, byla obsahem aktualizace dlouhodobé koncepce hornické činnosti (dále také jen „ADKHČ“) na období let 2015 – 2017 s doporučením znalecké organizace Green Gas DPB, a.s., pod ev. č. 4-05-1724 ze dne 19. 4. 2016. Obvodní báňský úřad se ve svém dopisu č.j. SBS 13555/2016/OBÚ-05 ze dne 25. 4. 2016 ztotožnil s doporučením znalecké organizace předloženou ADKHČ realizovat bez připomínek a proto nenařídil v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu v dolech s nebezpečím důlních otřesů, ve znění pozdějších předpisů, nezbytná opatření. Vzhledem k tomu, že dnem 26. 7. 2016 nabylo platnosti rozhodnutí Obvodního báňského úřadu č.j. SBS 18725/2016/BÚ-05/5 ze dne 29. 6. 2016 k „Dlouhodobé koncepci hornické činnosti Důlního závodu 1, lokalita Karviná na období let 2016 - 2018“ (dále jen „DKHČ“), výše uvedená ADKHČ pozbyla platnosti. Ve výroku tohoto rozhodnutí jsou proto uvedena pouze důlní díla obsažená v DKHČ, ostatní důlní díla uvedená v žádosti organizace, a to: č. 112801A, 112802A, 112831A, 112831/1A, 112803A, 112804A, 112832/1A, 112811/1č, 112810/1, 112811/2 nejsou obsahem výroku rozhodnutí.

Obvodní báňský úřad přípisem pod č.j. SBS 16597/2016/OBÚ-05/16/17/18/19/20 ze dne 30. 6. 2016 vyrozuměl žadatele a ostatní účastníky řízení o tom, že skončil v dané věci dokazování. S přihlédnutím k tomu, že Obvodní báňský úřad již disponoval podklady pro vydání rozhodnutí, jakož i k jeho povinnosti podle ustanovení § 6 odst. 1 správního řádu, vyřizovat věci bez zbytečných průtahů, dal ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu možnost účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a zároveň vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a to do 5-ti dnů od doručení tohoto vyrozumění a to na adrese Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, PSČ 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, nejlépe po předchozí tel. domluvě na č. tel. 596100226. Obvodní báňský úřad

považoval stanovenou lhůtu, vzhledem k okolnostem a době vedení správního řízení, za postačující. Termín vyjádření se k podkladům rozhodnutí uplynul dne 26. 7. 2016. Žádný z účastníků řízení nepožádal Obvodní báňský úřad o prodloužení doby určené k seznámení se s podklady rozhodnutí. Ke dni vydání rozhodnutí nebylo na Obvodním báňském úřadě zaevidováno žádné vyjádření k podkladům rozhodnutí, ani nebyly účastníky řízení navrženy žádné další důkazy či učiněny návrhy.

Důvodem pro stanovení opatření uvedeného ve výrokové části tohoto rozhodnutí je zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při předmětné hornické činnosti.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byla žádost organizace, jejíž součástí je „Plán přípravy porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“, schválený závodním dolu na základě ustanovení ze dne 17. 12. 2014, výsledek ústního jednání provedeného oprávněnou úřední osobou Obvodního báňského úřadu dne 27. 6. 2016, odborný báňský znalecký posudek soudního znalce prof. Ing. Ivo Černého, stanovisko firmy R.P.GEO s.r.o. k vlivu přípravy plánovaných porubů č. 112831 a č. 112832, nevyjádření námitek nebo připomínek ze strany účastníků řízení Obce Doubravy a Statutárního města Karviná, stanovisko dotčeného orgánu státní správy, odboru stavebního a životního prostředí Magistrátu města Karviné a sdělení MŽP, odboru posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence.

V průběhu řízení o povolení hornické činnosti dospěl Obvodní báňský úřad k závěru, že navrhovaný způsob přípravy výhradního ložiska dle plánu přípravy porubů č. 112831 a č. 112832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, odpovídá báňsko-geologickým podmínkám a zásadám hospodárného využívání výhradního ložiska, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu.

Obvodní báňský úřad dospěl k závěru, že byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení hornické činnosti. A proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení o opravném prostředku:

Podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

Ing. Bc. Libor Hroch  
předseda  
Obvodního báňského úřadu  
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

## **Seznam k č.j. SBS 16597/2016/OBÚ-05/22**

### **I. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ**

1. OKD, a.s.,  
Stonavská 2179, Doly  
735 06 Karviná  
zastoupena zmocněncem Ing. Miroslavem Konečným,  
závodním dolu Důlního závodu
2. Statutární město Karviná  
Fryštátská 72/1  
733 24 Karviná
3. Obec Doubrava  
č. 599  
735 33 Doubrava

### **II. DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY**

4. Odbor životního prostředí a zemědělství,  
Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
28. října 117  
702 18 Ostrava
5. Odbor stavební a životního prostředí,  
Magistrát města Karviné  
Karola Šliwky 618/11  
733 24 Karviná – Fryštát
6. Odbor ŽP – Městský úřad Orlová,  
Radnice, Staré náměstí 76,
7. Odbor výkonu státní správy IX,  
Ministerstvo životního prostředí České republiky  
Čs. legií 5  
702 00 Ostrava
8. Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence,  
Ministerstvo životního prostředí České republiky  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### **III. ZMOCNĚNEC**

9. Ing. Miroslav Konečný  
závodní dolu Důlního závodu 1  
OKD, a.s., Důlní závod 1  
ul. Čs.armády č. 1  
735 06 Karviná - Doly

#### IV. SPOLKY

10. „S.O.S. Karviná, z.s.“  
Nám.O. Foltýna 15/45  
733 01 Karviná – Staré Město  
adresa pro doručování:  
Lešetínská 220/21  
733 01 Karviná – Staré Město
  
11. „Orlovák, z.s.“  
p. Radim Lapšanský ,  
Okružní 1309  
735 14 Orlová – Lutyně
  
12. „Spolek za práva občanů obce Dětmárovice“ 1302  
735 71 Dětmárovice
  
13. „Spolek FRYGATO-EKO“  
Ing. Václav Gavlovský  
v Zákoutí 1135/3  
734 01 Karviná-Ráj