

Zápis
z 9. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava, které se konalo dne 14. 12. 2015
v zasedací místnosti Obecního úřadu Doubrava

Zahájení v 16:30 hod.

Ukončení v 18:40 hod.

1. Zahájení a procesní záležitosti

Zasedání zahájil a řídil pan starosta Mgr. Pavel Krsek.

Z celkového počtu 15 členů zastupitelstva bylo přítomno 14.

Přítomni:

Ing. Czapek Petr, Ing. Dobrý Libor, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Mgr. Jasenková Radomíra, Mgr. Krsek Pavel, Mgr. Murycová Dáša, Rovňaníková Jiřina, Siekierová Ivana, Szebesta Lukáš, Ing. Szyroká Květuše, Bc. Šotkovská Světluše, Trzaskalik Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubeš Petr

Nepřítomni: MUDr. Spurný Pavel – dostaví se později.

Pan starosta konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva a zastupitelstvo obce je usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl určen Ing. Tadeáš Bijok.

Ověřovateli zápisu byli určeni paní Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková a pan Lukáš Szebesta.

Pan starosta upozornil na skutečnost, že pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání je prováděn zvukový záznam zasedání a rovněž videozáznam, který bude zpřístupněn na webových stránkách obce.

Dále pan starosta uvedl, že pro přihlášení občanů do diskuse jsou připraveny písemné přihlášky. Občané, kteří se chtějí přihlásit do diskuse, odevzdají vyplněné přihlášky zapisovateli.

Volba návrhové komise

Na funkci předsedy návrhové komise byla navržena paní Jiřina Rovňaníková. Paní Rovňaníková s kandidaturou souhlasila.

Usnesení č.: 162/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

volí

předsedkyní návrhové komise p. Jiřinu Rovňaníkovou

Hlasování:

pro – 13

zdržel se – 1 (Jiřina Rovňaníková)

Na funkci členů návrhové komise byla navržena paní Mgr. Radomíra Jasenková a paní Bc. Světluše Šotkovská. Obě s navrženou kandidaturou vyslovily souhlas.

Usnesení č.: 163/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

volí

členy návrhové komise paní Mgr. Radomíru Jasenkovou a Bc. Světluši Šotkovskou.

Hlasování:

pro – 14

Připomínky k minulému zápisu ze zasedání nebyly vzneseny.

Návrh programu:

1. Zahájení a procesní záležitosti
2. Informace o činnosti výborů zastupitelstva obce
3. Rozpočtové úpravy – Rozpočtové opatření č. 12
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2016 a zrušení organizační složky obce
5. Rozpočtový výhled obce Doubrava na léta 2017 – 2019
6. Obecně závazná vyhláška č. 6/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
7. Studie umístění sběrného dvora v Doubravě
8. Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem objektu tzv. Zámku Doubrava z vlastnictví OKD a.s. do vlastnictví obce
9. Záměr zpracování územní studie Doubrava – Dědina
10. Návrh rozpočtu Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK na rok 2016
11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2016
12. Organizační a různé
13. Diskuse a závěr

Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková navrhla doplnění programu o dva body:

- 12.1. Starostové pro transparentnost
- 12.2. Zpevnění komunikace asfaltem

Materiály k těmto bodům byly rozdány členům zastupitelstva před zahájením zasedání.

Usnesení č.: 164/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

program 9. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava konaného dne 14. 12. 2015

1. Zahájení a procesní záležitosti
2. Informace o činnosti výborů zastupitelstva obce
3. Rozpočtové úpravy – Rozpočtové opatření č. 12
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2016 a zrušení organizační složky obce
5. Rozpočtový výhled obce Doubrava na léta 2017 – 2019
6. Obecně závazná vyhláška č. 6/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
7. Studie umístění sběrného dvora v Doubravě
8. Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem objektu tzv. Zámku Doubrava z vlastnictví OKD a.s. do vlastnictví obce
9. Záměr zpracování územní studie Doubrava – Dědina
10. Návrh rozpočtu Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK na rok 2016
11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2016
12. Organizační a různé
 - 12.1. Starostové pro transparentnost
 - 12.2. Zpevnění komunikace asfaltem
13. Diskuse a závěr

Hlasování:

pro – 14

2. Informace o činnosti výborů zastupitelstva obce

Bc. Šotkovská, předsedkyně kontrolního výboru, uvedla, že výbor se seje pravděpodobně až 1. února 2016 a bude se zabývat plánem kontrolní činnosti na rok 2016.

Na zasedání se dostavil MUDr. Pavel Spurný.

Celkový počet přítomných členů zastupitelstva – 15

Ing. Szyrocká, předsedkyně finančního výboru, uvedla, že výbor se sešel 30. listopadu 2015. Předmětem jednání byl návrh rozpočtu obce na rok 2016 a plán práce na rok 2016.

Ing. Czapek, předseda výboru pro rozvoj obce, uvedl, že výbor se sešel 25. listopadu. Předmětem jednání byla mimo jiné kontrola plnění závěrů z jednání v oblasti střetu zájmů mezi obcí Doubrava a OKD, a.s., problematika převodu a využití areálu zámku, umístění sběrného dvora, plán investičních akcí a rámcový plán práce na rok 2016.

Usnesení č.: 165/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

bere na vědomí

informaci o činnosti výborů zastupitelstva obce

Hlasování:

pro – 15

3. Rozpočtové úpravy – rozpočtové opatření č. 12

Materiál uvedla paní místostarostka.

Usnesení č.: 166/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, úpravu rozpočtu r. 2015 – **rozpočtové opatření č. 12** dle předloženého materiálu

Hlasování:

pro – 9

proti – 0

zdržel se – 6 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalík Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato.

4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2016 a zrušení organizační složky obce

Materiál uvedla paní místostarostka.

Mgr. Ing. Ferenčíková konstatovala, že v rámci rozpočtu na rok 2016 se počítá s investicemi ve výši 2,7 mil. Kč, což tvoří pouze 8,81 %. Dotázala se, zda je s tím vedení obce spokojeno, když v příjmech je navíc 6,26 mil. Kč z vytěženého nerostu. Je to v podstatě 13. plat, který vedení obce chce projít v rámci provozních výdajů.

Paní místostarostka oponovala tím, že na investice je vyčleněna částka 3,2 mil Kč a v souhrnu je to víc než 10 %.

Mgr. Ing. Ferenčíková odpověděla, že i kdyby to nakonec bylo 10 %, je to pořád málo. Dotázala se, kde je ve výdajové části rozdíl mezi částkou za vytěžený nerost a plánovanými investicemi.

Paní místostarostka uvedla, že tento rozdíl je součástí dalších plánovaných výdajů, a to např.: 1,7 mil. Kč v rámci „ostatních záležitostí bydlení“, dále 1 mil. Kč tvoří příspěvek základní škole, pak je to podpora zájmových spolků, tj. Národní dům, pobídky směrem k podnikatelské sféře, a to vše ve snaze zajistit určitý standard občanům obce a vytvořit podmínky pro rozvoj obce v situaci, kdy obec díky těžbě strádá.

Mgr. Ing. Ferenčíková se dotázala, z čeho bude obec krýt tyto výdaje v budoucnu, když tady nebude OKD.

Paní místostarostka uvedla, že obec má pozemky a má byty. V současné době byty nelze prodat, jelikož by se jejich nový vlastník obratem nechal vykoupit OKD. Budovy by byly zbořeny a obec by začala mizet. Správa bytového fondu bude vždy ztrátová. Jednak jsou to výdaje na platy zaměstnanců a jednak jsou to výdaje na opravy a údržbu. Pokud hrozba výkupu z titulu těžby pomine, bude možné bytový fond odprodat, čímž dojde ke snížení provozních výdajů.

Pan starosta uvedl, že v případě, kdy obec nebude mít k dispozici finanční prostředky z vytěženého nerostu, bude nucena provádět pouze nejnutnější opravy, omezovat veřejné osvětlení, omezovat zimní údržbu, apod.

Paní místostarostka dodala, že v příjmech je částka 700 tis. Kč z místního poplatku za odpad, přičemž výdaje na likvidaci komunálního odpadu jsou vyšší než 2 mil. Kč. Pokud by se obec měla chovat jako řádný hospodář, mělo by dojít k navýšení místního poplatku tak, aby se příjmy rovnaly výdajům. To se týká i dalších položek rozpočtu.

Mgr. Ing. Ferenčíková namítla, že v příjmech je částka 1,575 mil. Kč z daně z nemovitosti, kterou platí občané obce, vlastníci nemovitostí v obci. Z toho by měla být pokryta ta část, kterou obec dotuje likvidaci odpadu. Uvedla, že obec má momentálně peníze navíc, ale nechce je investovat a smiřuje se s tím, že když peníze nebudou, bude prováděna pouze nutná údržba.

Paní místostarostka toto tvrzení odmítla a uvedla, že obec určitě investovat chce a jsou pro to také vytvořeny podmínky v navrhovaném rozpočtu. Jsou to dva miliony na zpracování projektové dokumentace, která bude součástí podaných žádostí o dotace a také finanční rezerva na předfinancování těchto dotačních projektů.

Paní Venglářová přirovnala situaci, kdy obec vydává peníze, které má navíc na provozní výdaje, se situací ve většině domácností v České republice, které jsou díky tomu ve finančních problémech.

Paní místostarostka požádala Mgr. Ing. Ferenčíkovou o konstruktivní návrh k předloženému rozpočtu.

Mgr. Ing. Ferenčíková uvedla, že se zapojením do dotačních projektů může obec čerpat také úvěr, jako formu spolufinancování obce. K tomu dodala, že konstruktivní návrh nemohla připravit, z důvodu neposkytnutí podkladů k návrhu rozpočtu v rozpracované formě, o které žádala na minulém zasedání zastupitelstva.

Paní místostarostka uvedla, že materiál k dnešnímu jednání měli všichni zastupitelé k dispozici v dostatečném předstihu. K otázce úvěru uvedla, že je proti zatěžování rozpočtu obce úvěrem.

Usnesení č.: 167/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

1. schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rozpočet obce Doubrava na rok 2016 dle předloženého návrhu v celkové výši výdajů **28.391 tis. Kč**, které budou kryty ve výši **23.406 tis. Kč** příjmy roku 2016, a zbývající část bude kryta ze zůstatku z minulých let ve výši **4.985 tis. Kč**.

2. svěřuje

v souladu s ustanovením § 102, odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, radě obce pravomoc schvalovat rozpočtová opatření související s přijetím účelových prostředků z jiných rozpočtů (dotace, dary, apod.)

3. ruší

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, s účinností k 31. 12. 2015 organizační složku obce Obecní knihovna Doubrava

zřízenou dne 9. 9. 2002 usnesením ZO č. 185/30 s tím, že s účinností od 1. 1. 2016 bude knihovna zařazena do organizační struktury obecního úřadu.

Hlasování:

pro – 9

proti – 6 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalik Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato.

5. Rozpočtový výhled obce Doubrava na léta 2017 – 2019

Materiál uvedla paní místostarostka.

Usnesení č.: 168/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

bere na vědomí

Rozpočtový výhled obce Doubrava na léta 2017 – 2019 dle přiloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 9

proti – 5 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalik Libor, Venglářová Šárka)

zdržel se – 1 (Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato.

6. Obecně závazná vyhláška č. 6/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Materiál uvedl pan starosta.

Usnesení č.: 169/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 6/2015, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Hlasování:

pro – 15

7. Studie umístění sběrného dvora v Doubravě

Materiál uvedl pan starosta.

Mgr. Ing. Ferenčíková uvedla, že varianta za Komendirem je po přepočtu na metry čtvereční jednoznačně finančně výhodnější.

Pan starosta uvedl, že rozpočet obou variant je z důvodu krátké doby pro zpracování studií pouze předběžný a bude ještě upraven. Dnes proběhlo jednání s projektantem a došlo ještě k úpravám zadání. Mimo jiné dojde u varianty u Dominiku ke zmenšení celkové plochy na 600 m². Na únorovém zasedání zastupitelstva, kde bude rozhodováno o konkrétní variantě, bude předložen nový rozpočet obou variant.

Mgr. Ing. Ferenčíková se dotázala, zda se v rámci výstavby sběrného dvora uvažuje o využití dotace z evropských fondů.

Pan starosta uvedl, že ano.

V tom případě se Mgr. Ing. Ferenčíková kloní k variantě u Komendiru, která umožní případné rozšíření sběrného dvora do budoucna. Pozemek u Dominiku by měl být z urbanistického

hlediska a z důvodu zachování celistvého charakteru využít k výstavbě rodinného, případně bytového domu. Umístění sběrného dvora v obytné části není vhodné.

Pan starosta oponoval tím, že žádnou obytnou část tam nevidí. Je tam pouze Dominik a jeden rodinný dům ve vlastnictví OKD, a.s.

Paní Venglářová uvedla, že v době, kdy ČEZ prováděl přeložku vedení vysokého napětí, došlo ke zvýšení provozu na komunikaci u hasičské zbrojnice, což způsobovalo problémy všem řidičům. To vše s sebou v určité míře ponese i sběrný dvůr.

Pan starosta uvedl, že sběrný dvůr bude otevřen pouze dva dny v týdnu.

Poté proběhla výměna názorů k otázce zajištění sběrného dvora proti krádeži, kterou uzavřeli Ing. Dobrý s Ing. Czapkem shodným názorem, že pokud se zloději rozhodnou sběrný dvůr vykrást, tak to udělají, bez ohledu na to, kde bude umístěn. Před zloději není obrany.

Usnesení č.: 170/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

bere na vědomí

studie dispozičního řešení umístění sběrného dvora včetně nákladů na jejich realizaci.

Hlasování:

pro – 9

proti – 6 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalik Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato.

8. Bezúplatný převod vlastnického práva k nemovitým věcem objektu tzv. Zámku Doubrava z vlastnictví OKD a.s. do vlastnictví obce

Materiál uvedl pan starosta.

Mgr. Ing. Ferenčíková se dotázala, jaký je věcný záměr se zámkem.

Pan starosta sdělil, že věcný záměr není jeden.

Mgr. Ing. Ferenčíková upřesnila svůj dotaz a požádala o uvedení konkrétního záměru.

Pan starosta uvedl, že obec nemá prostředky na celkovou opravu zámku. Jednou z možností je dlouhodobý pronájem investorovi, který bude schopen objekt opravit. V nájemní smlouvě by pak byla zakotvena možnost využívání objektu obcí, např. restaurační zařízení nebo obřadní síň. Dále je to prodej objektu investorovi, který bude schopen objekt opravit a využívat, např. podobně jako zámek v Rychvaldě.

Ing. Dobrý uvedl, že je hezké získat zámek zadarmo a zpeněžit ho. Na druhou stranu obec může ztratit kontrolu nad tím, jak zámek bude využíván. Je škoda, že se nepodařilo zahrnout do darovací smlouvy bytové domy RPG, které jsou v těsné blízkosti zámku a se zámkem tvoří jeden celek.

Pan starosta uvedl, že s RPG bylo jednáno. Ze strany RPG zaznělo, že prodej bytových domů nepřichází do úvahy. Navíc by převodem těchto domů obec nic nezískala, spíše naopak.

Ing. Dobrý dále poukázal na problém s nájemní smlouvou s paní Pěčonkovou. Obec převezme zámek včetně nájemního vztahu a související problémy bude muset řešit sama.

Pan starosta uvedl, že dle právního názoru OKD nemůže dát paní Pěčonkové výpověď při změně vlastníka OKD. Tuto možnost bude mít až obec.

Ing. Ferenčíková se dotázala, jaký má zájem paní Pěčonková. Ví, že proběhlo jednání s paní Pěčonkovou. Jaký je výsledek tohoto jednání?

Pan starosta uvedl, že jsou tam tři tábory. Současný tým paní Pěčonkové chce pracovat bez paní Pěčonkové. Paní Pěčonková chce pracovat sama s novým týmem. Třetím týmem je tým

bývalého přítele paní Pěčonkové. Další postup bude spočívat v podání výpovědi paní Pěčonkové, vyvěšení záměru pronájmu objektu areálu zámku s uvedením podmínek pronájmu a uzavření smlouvy s vybraným zájemcem. Vše v souladu s platnými zákony.

Ing. Ferenčíková se dále dotázala, zda nájemní smlouva bude na dobu neurčitou.

Pan starosta odpověděl, že dle jeho názoru by se mělo jednat o smlouvu na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní dobou.

Paní Venglářová se dotázala, jaký je záměr paní Pěčonkové.

Pan starosta uvedl, že paní Pěčonková chce dál podnikat v oblasti chovu koní, chce dělat agroturistiku, jezdeckou školu, hipoterapii, apod.

Mgr. Ing. Ferenčíková se dotázala, zda paní Pěčonková má zájem investovat do prostor, které využívá.

Pan starosta odpověděl, že má zájem.

Mgr. Ing. Ferenčíková doporučila, aby investované prostředky paní Pěčonkovou do statku byly započteny oproti nájemnému.

Mgr. Ing. Ferenčíková podala protinávrh ve znění:

Usnesení č.: 171/9/2015

Návrh na usnesení (protinávrh Mgr. Ing. Ferenčíkové):

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy, jejímž předmětem je převod vlastnického práva k nemovitým věcem objektu tzv. Zámku Doubrava, uvedeným v bodě 2.1. příložené smlouvy, z vlastnictví OKD a.s. do vlastnictví obce, a to až po Zastupitelstvem obce Doubrava schváleném věcném záměru Zámku Doubrava.

Hlasování:

pro – 6

proti – 8 (Ing. Czapek Petr, Mgr. Jasenková Radomíra, Mgr. Krsek Pavel, Mgr. Murycová Dáša, Rovňaníková Jiřina, Siekierová Ivana, Ing. Szpyrová Květuše, Bc. Šotkovská Světluše)

zdržel se – 1 (Ing. Dobrý Libor)

Usnesení nebylo přijato.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu.

Usnesení č.: 172/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

uzavření darovací smlouvy, jejímž předmětem je převod vlastnického práva k nemovitým věcem objektu tzv. Zámku Doubrava, uvedeným v bodě 2.1. příložené smlouvy, z vlastnictví OKD a.s. do vlastnictví obce.

Hlasování:

pro – 9

proti – 6 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalik Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato.

9. Záměr zpracování územní studie Doubrava – Dědina

Materiál uvedl pan starosta.

Zdůraznil, že schválením varianty č. 2 bude umožněno relativně rychle, bez nutnosti provedení změny územního plánu, zahájit výstavbu rodinných domků. Osobně se kloní

k variantě prodeje předmětných pozemků investorovi, který zajistí jejich zasíťování, výstavbu rodinných domků a také jejich prodej.

K uvedené problematice proběhla neřízená diskuse a výměna názorů.

V závěru neřízené diskuse se Mgr. Ing. Ferenčíková dotázala, proč byla vybrána alternativa Dědina a ne alternativa vedle satelitu.

Pan starosta odpověděl, že lokalita vedle satelitu je v kategorii A a je ohrožena těžbou.

Dále se Mgr. Ing. Ferenčíková dotázala, zda výstavbu rodinných domků nezkomplikuje připravovaná rekonstrukce páteřní komunikace přes Dědinu.

Pan starosta uvedl, že páteřní komunikace nebude zasahovat do předmětných pozemků a přístupová komunikace k pozemkům bude také shora.

Usnesení č.: 173/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

1. schvaluje

záměr zpracování územní studie Doubrava – Dědina v rozsahu dle důvodové zprávy a v územním rozsahu dle varianty č. 2,

2. pověřuje

vedení obce

a) k vedení jednání za účelem zjištění zájmu o odkup pozemků parc. č. 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1065, 1066, 1067, 1068, 1069, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1076, 1077 a 1079 v k.ú. Doubrava u Orlové za účelem výstavby rodinných domů v oblasti B (příloha č. 4 variantního řešení),

b) vypracováním návrhu způsobu a rozsahu financování zpracování územní studie.

Hlasování:

pro – 15

10. Návrh rozpočtu Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK na rok 2016

Materiál uvedl pan starosta.

Zasedací místnost opustila Mgr. Ing. Ferenčíková.

Celkový počet přítomných členů zastupitelstva – 14

Usnesení č.: 174/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

bere na vědomí

v souladu s ustanovením § 39 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, návrh rozpočtu Svazku měst a obcí okresu Karviná na rok 2016

Hlasování:

pro – 14

Do zasedací místnosti se vrátila Mgr. Ing. Ferenčíková.

Celkový počet přítomných členů zastupitelstva – 15

11. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2016

Materiál uvedla paní místostarostka.

Usnesení č.: 175/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2016 dle předloženého materiálu

Hlasování:

pro – 15

12. Organizační a různé

12.1. Starostové pro transparentnost

Materiál uvedla paní Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková.

Návrh na usnesení (dle předloženého materiálu):

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

1. připojení se k iniciativě starostové pro transparentnost dle www.starostoveprotransparentnost.cz,
2. ukládá starostovi obce, aby zajistil provedení nezbytných kroků v této věci tj. zejména, aby zajistil zveřejnění smluv obce Doubrava pomocí registru smluv na portálu ministerstva vnitra a na webových stránkách obce www.doubrava.cz.

Pan starosta uvedl, že nevidí důvod, proč by měl zatěžovat zaměstnance úřadu zveřejňováním smluv. Zastupitelé mají právo nahlédnout do všech smluv. Osobně nevidí důvod, proč by se do iniciativy „Starostové pro transparentnost“ měl zapojit. Chování obecního úřadu je natolik transparentní, že není důvod zapojovat se do nadstandardních aktivit tohoto typu.

Ing. Dobrý uvedl, že ho mrzí postoj starosty, protože, když někdo tvrdí, že se nechce zapojit, tak je to první signál pro veřejnost, že chce něco ukryt. Nejde o to, aby se o uzavřených smlouvách dověděli zastupitelé. Jde o veřejnost, o občany obce.

Paní Rovňaníková se dotázala, zda si zastupitelé myslí, že občané by to četli, když nečtou ani obecní zpravodaj.

Mgr. Ing. Ferenčíková uvedla, že zastupitelé nejsou od toho posuzovat, zda to občané čtou, ale aby občanům byla nabídnuta alternativa. Je pak na nich, zda ji využijí nebo ne.

Ing. Czapek uvedl, že dle platné legislativy jsou smlouvy nad 500 tis. Kč přístupné v registru smluv. Ostatní smlouvy jsou přístupné dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ing. Czapek podal protinávrh ve znění:

Usnesení č.: 176/9/2015

Návrh na usnesení (protinávrh Ing. Czapka):

Zastupitelstvo obce Doubrava

neschvaluje

připojení se k iniciativě starostové pro transparentnost.

Hlasování:

pro – 8

proti – 7 (Ing. Dobrý Libor, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel, Szebesta Lukáš, Trzaskalík Libor, Venglářová Šárka, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení bylo přijato. O původním návrhu se nehlasovalo.

12.2. Zpevnění komunikace asfaltem

Materiál dle důvodové zprávy uvedl pan starosta.

Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková dodala, že stav komunikace se zhoršil po vybudování zahrádek, k nimž tato komunikace vede.

Usnesení č.: 177/9/2015

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

pověřuje

vedení obce k zahájení a vedení jednání s a, oba bytem, vlastníky pozemku parc.č. 3748, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Dětmárovice, který sousedí s pozemkem ve vlastnictví obce Doubrava parc. č. 3839, ostatní plocha, ostatní komunikace, k.ú. Doubrava u Orlové, za účelem zpevnění obou ploch komunikací asfaltem.

Hlasování:

pro – 15

Mgr. Murycová informovala přítomné o změnách plánu obecních kulturních a společenských akcí na rok 2016. Změna se týká vyřazení Dětských radovánek a slavnostní mše u příležitosti sv. Barbory. Dále došlo ke změně termínu konání „Cimbálovky Na Hranicích“ (4.6.2016), pietního aktu (24.10.2016) a adventního koncertu (16.12.2016).

13. Diskuse a závěr

Pan Trzaskalik uvedl, že cedule „Vítejte v obci Doubrava“ jsou nevhodně umístěny. Jsou v místech, kde nejsou vidět, např. u křižovatky u pekárny.

Pan starosta uvedl, že tyto cedule jsou umístěny většinou na hranici katastru obce, na rozdíl od dopravních značek s názvem obce. Pravdou je, že cedule jsou umístěny vysoko. Umístění všech cedulí bude ještě jednou posouzeno a budou provedeny úpravy.

Ing. Dobrý doporučil, aby cedule „Pozor děti“ byly doplněny o výstražný obdélník v reflexní barvě.

Pan Trzaskalik uvedl, že měl za to, že v rozpočtu roku 2015 bylo počítáno s 50 tis. Kč na nákup nového vánočního osvětlení a stávající osvětlení bude doplněno.

Pan starosta uvedl, že v letošním roce se z úsporných důvodů žádné osvětlení nepořídilo. Bylo dohodnuto, že se část stávajícího osvětlení přemístí k Finským domkům a k pekárně Komendir.

Mgr. Jasenková doporučila, aby se vyvolalo jednání s městem Orlová ve věci komunikace vedoucí od rybníků kolem Dinoparku směrem na Orlovou. Aktuálně se tam provádí ořez klestí a je tam velký nepořádek, hodně odpadků. Komunikace by se také měla opravit.

Pan starosta uvedl, že městu Orlová byla zaslána písemná žádost o uvedení celé lokality do řádného stavu. To, že se tam začíná něco dít, je reakcí na tuto žádost.

Zpráva návrhové komise:

Návrhová komise posoudila průběh dnešního zasedání zastupitelstva s tímto závěrem:

1. Návrhová komise sděluje, že v průběhu jednání zastupitelstva obce nebyly návrhové komisi doručeny žádné návrhy na změny nebo úpravy přijatých usnesení z dnešního zasedání, ani nové návrhy na usnesení, o kterých by mělo zastupitelstvo jednat a hlasovat.
2. Návrhová komise konstatuje, že usnesení k jednotlivým bodům programu projednaným na dnešním zasedání zastupitelstva byla platně přijata.

Zapsal: Ing. Tadeáš Bijok

Dne 21. 12. 2015

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková

 Lukáš Szebesta

Mgr. Pavel Krsek
starosta obce