

**Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava, které se konalo dne 24.06.2026
v 16:30 hod. ve velkém sále Národního domu Doubrava**

Zahájení v 16:30 hod.
Ukončení v 19:00 hod.

Zahájení a procesní záležitosti

Zasedání zahájila paní starostka Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková a následně proběhla vzpomínka na zesnulou sl. Terezu Rozehnalovou.

Procesní záležitosti:

Z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce bylo přítomno 15 členů.

Přítomni:

Branny Vojtěch, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Kateřina Gurányiová, Ing. Hanzel Marek, Chojnová Jolana, Chytal Jan, Mgr. Jasenková Radomíra, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr

Paní starostka konstatovala, že zastupitelstvo obce je usnášeníschopné.

Zapisovatelkou byla určena paní Mgr. Miroslava Šmídová.

Ověřovatelkami zápisu byly určeny paní Ing. Klára Mikulová a paní Mgr. Radomíra Jasenková.

Paní starostka upozornila na skutečnost, že pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání je prováděn zvukový záznam a rovněž videozáznam. Uvedla, že pro přihlášení občanů do diskuse jsou připraveny písemné přihlášky. Zároveň požádala občany, kteří se přihlásí do rozpravy a diskuse, aby vždy hovořili na připravený mikrofon.

Dále paní starostka přítomné informovala, že k 25.05.2026 po písemné rezignaci zanikl mandát členu zastupitelstva panu Bc. Ivu Kalinovi (SNK NAŠE DOUBRAVA), že na mandát členky zastupitelstva ke dni 01.06.2026 rezignovala nastoupivší náhradnice paní Anna Szebestová a mandát tak od 02.06.2026 vznikl čtvrtému náhradníku v pořadí panu Janu Chytalovi, kterému bylo dne 02.06.2026 (rada obce) předáno osvědčení o tom, že se stal členem Zastupitelstva obce Doubrava. Poté proběhl slavnostní slib nového člena zastupitelstva obce.

Volba návrhové komise

Do funkce předsedy návrhové komise byla navržena paní Mgr. Radomíra Jasenková, která s kandidaturou souhlasila.

Usnesení č.: 261/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

předsedou návrhové komise paní Mgr. Radomíru Jasenkovou.

Hlasování:

pro – 15

O funkci členů návrhové komise se přihlásili pan Ing. Petr Vrubel a pan Jiří Kielkovský.

Usnesení č.: 262/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

členy návrhové komise pana Ing. Petra Vrubla a pana Jiřího Kielkovského.

Hlasování:
pro – 15

Připomínky k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny.

Paní starostka přečetla návrh programu zasedání.

Program:

Zahájení a procesní záležitosti

Slib člena zastupitelstva obce

1. Informace o činnosti orgánů obce (1/22Z)
2. Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Doubrava (2/22Z)
3. Informace o podaných rezignacích (3/22Z)
4. Volba nového člena rady obce (4/22Z)
5. Návrh úpravy rozpočtu roku 2026 ZŠ a MŠ Doubrava (5/22Z)
6. Rozpočtové úpravy – rozpočtové opatření č. 10 (6/22Z)
7. Účetní závěrka obce Doubrava za rok 2025 (7/22Z)
8. Návrh závěrečného účtu obce Doubrava za rok 2025 (8/22Z)
9. Závěrečný účet Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK za rok 2025 (9/22Z)
10. Prominutí dluhu a odpis pohledávky (10/22Z)
11. Zajištění dopravní obslužnosti od 6/2028 v oblasti Karvinsko a Orlovsko (11/22Z)
12. Organizační záležitosti
13. Diskuse a závěr

Pan Branny předložil návrh do programu: doplnit bod Odvolání starostky obce a záležitosti obecního zastupitelstva jako bod č. 1 s tím, že ostatní body programu se chronologicky přečísľují.

Usnesení č.: 263/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a ľ u j e

zařazení bodu Odvolání starostky obce a záležitosti obecního zastupitelstva jako bod č. 1 programu 22. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava s tím, že ostatní body programu budou chronologicky přečísľovány.

Hlasování:

pro – 9

proti – 6 (Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková, Jan Chyťal, Ing. Klára Mikulová, Gabriela Piperková, MUDr. Pavel Spurný, Ing. Petr Vrubel)

zdržel se - 0

Poté paní Mgr. Jasenková, předsedkyně návrhové komise, přečetla návrh usnesení nově upraveného programu.

Usnesení č.: 264/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a ľ u j e

program 22. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava konaného dne 24.06.2026

Zahájení a procesní záležitosti

Slib člena zastupitelstva obce

1. Odvolání starostky obce a záležitosti obecního zastupitelstva (1/22Z)
2. Informace o činnosti orgánů obce (2/22Z)
3. Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Doubrava (3/22Z)
4. Informace o podaných rezignacích (4/22Z)
5. Volba nového člena rady obce (5/22Z)

6. Návrh úpravy rozpočtu roku 2026 ZŠ a MŠ Doubrava (6/22Z)
7. Rozpočtové úpravy – rozpočtové opatření č. 10 (7/22Z)
8. Účetní závěrka obce Doubrava za rok 2025 (8/22Z)
9. Návrh závěrečného účtu obce Doubrava za rok 2025 (9/22Z)
10. Závěrečný účet Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK za rok 2025 (10/22Z)
11. Prominutí dluhu a odpis pohledávky (11/22Z)
12. Zajištění dopravní obslužnosti od 6/2028 v oblasti Karvinsko a Orlovsko (12/22Z)
13. Organizační záležitosti
14. Diskuse a závěr

Hlasování:
pro – 15

1. Odvolání starostky obce a záležitosti obecního zastupitelstva

Paní starostka přečetla připravený projev, ve kterém mj. uvedla, že důvodem jejího odvolání není špatná práce, porušení zákona ani selhání v hospodaření, že jednala vždy odpovědně, v zájmu občanů a obce, že za působení jejího týmu bylo do obce investováno více než 100 milionů korun, že důvodem jejího odvolání je lživá kampaň a politický kalkul, že ani ona a ani rada obce nemůže dle legislativy zasahovat do personálních záležitostí školy, že neměla žádný vliv na to, koho ředitel školy zaměstnává a že odpovědnost za personální politiku a bezpečnost ve škole má ředitel a že její vztah s ředitelem byl výhradně profesionální. Sdělila také, že podala trestní oznámení týkající se finančních nesrovnalostí ve škole a pomluv a nepravdivých tvrzení vůči její osobě. Dále hovořila o odpovědnosti Mgr. Jany Ošeldové, která v době od 7. dubna do 21. května 2026 byla podle organizačního řádu zástupkyní ředitele a byla tak nadřízenou školníkovi, vedoucímu školní kuchyně i účetní. V další části svého projevu poděkovala občanům obce za podporu i konstruktivní kritiku s tím, že je připravena dále pracovat pro obec a hájit zájmy občanů. Shrnula okolnosti, které předcházely současné situaci ve škole včetně incidentu školníka a popsala kroky, které obec a rada obce činila. V souvislosti s předloženým návrhem na její odvolání požádala všechny zúčastněné, aby upustili od osobních sporů, domněnek a vzájemného obviňování a poděkovala všem, kteří se snaží jednat věcně. V další části svého projevu zhodnotila činnost obce pod jejím vedením za celé volební období, zejména hovořila o hospodaření obce, investičních projektech i aktuálních probíhajících opravách.

Poté paní starostka vyzvala pana Branneho k přednesení materiálu č. 1, který byl během jejího projevu rozdán zastupitelům.

Pan Branny uvedl, že nejde o jeho návrh, ale vícero zastupitelů a přečetl důvodovou zprávu, která obsahovala informace o tom, že cílem návrhu odvolání starostky je stabilizace fungování obce v závěru volebního období, neboť v jeho průběhu došlo k oslabení důvěry potřebné pro standardní výkon vedení obce, že návrh nebyl předložen jako hodnocení osobních kvalit starostky, ani jako závěr o případné právní odpovědnosti za jednotlivá rozhodnutí či události, že jde o politické rozhodnutí vycházející z přesvědčení, že za současné situace je vhodné oddělit další chod obce od pokračujícího personálního konfliktu a dodal, že cílem není vytvářet nové dlouhodobé politické uspořádání krátce před volbami, ale zajistit klidné, předvídatelné a transparentní fungování obce do voleb a kontinuitu výkonu samosprávy, řádné projednávání záležitostí obce a snížit společenské a politické napětí.

Paní starostka vyzvala pana Branneho, aby pro uvedení do zápisu sdělil, kteří zastupitelé spolu s ním předložili návrh na její odvolání, což pan Branny odmítl s tím, že předkladatel materiálu není povinen uvádět zpracovatele materiálu, ale předložit pouze text návrhu usnesení.

Na to reagovala paní starostka slovy, že nechtěla uvést zpracovatele materiálu, ale jeho předkladatele, že by to mělo být uvedeno v zápise.

K tomu se vyjádřila Mgr. Šmídová, že zákon o obcích stanoví náležitosti zápisu, toto tam není a pokud má být předkladatel v zápisu uveden, mělo by to být prohlasováno.

Paní starostka se následně dotázala, kdo bude v případě jejího odvolání řídit zasedání.

K tomu paní Mgr. Jasenková paní starostce řekla, že zatím není odvolána, že je potřeba nejprve přečíst usnesení a hlasovat.

Usnesení č.: 265/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

o d v o l á v á

Mgr. Ing. Jiřinu Ferenčíkovou z funkce starostky obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 9

proti – 6 (Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková, Jan Chytal, Ing. Klára Mikulová, Gabriela Piperková, MUDr. Pavel Spurný, Ing. Petr Vrubel)

zdržel se - 0

Řízení zasedání se ujal místostarosta obce pan Ing. Petr Vrubel.

2. Informace o činnosti orgánů obce (2/221Z)

Zpráva o činnosti rady obce nebyla předložena a přítomní členové kontrolní výboru, finančního výboru a výboru redakční rady předložené materiály nedoplňili.

Usnesení č.: 266/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

b e r e n a v ě d o m í

1. informaci o činnosti kontrolního výboru.
2. informaci o činnosti finančního výboru.
3. informaci o činnosti Redakční rady zpravodaje.

Hlasování:

pro – 15

3. Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Doubrava (3/22Z)

Materiál uvedl Mgr. Patrik Potyš z Úřadu územního plánování MěÚ Orlová a sdělil, že předložený materiál vychází ze zprávy o uplatňování Územního plánu obce, která byla projednána zastupitelstvem v prosinci loňského roku a zároveň sdělil, že zastupitelé obdrželi na stůl doplnění materiálu o podnět, který byl dán k prověření, avšak z důvodu administrativní chyby chybí v materiálu. Ve svém vystoupení zejména uvedl, že předložený záměr nekoliduje s územními limity, taktéž technická infrastruktura se zájmy státu, že dotčené orgány souhlasí s předloženými podněty s výjimkou dvou, které se týkají souboru pozemků za Dinoparkem a pozemků společnosti Asental Land. Na závěr popsal další procesní postup jak v případě schválení, tak neschválení zadání změny ze strany zastupitelstva obce.

Usnesení č.: 267/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. b e r e n a v ě d o m í

vyhodnocení projednání návrhu zadání Změny č. 3 Územního plánu Doubravy.

2. schvaluje

v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 15

4. Informace o podaných rezignacích (4/22Z)

Materiál uvedl pan místostarosta a sdělil, že pan Bc. Ivo Kalina 25.05.2026 písemně rezignoval na funkci člena Zastupitelstva obce Doubrava s tím, že mu zároveň zanikla funkce předsedy finančního výboru, který je v současné době pouze dvoučlenný. Následně sdělil, že mandát členky zastupitelstva zanikl také nastoupivší náhradnici paní Anně Szebestové, která písemně rezignovala 01.06.2026 a že dne 29.05.2026 písemnou rezignací ukončila funkci v radě obce paní Anna Kursová.

Usnesení č.: 268/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

1. rezignaci pana Bc. Ivo Kaliny na funkci člena zastupitelstva obce za SNK NAŠE DOUBRAVA ke dni 25.05.2026 včetně zániku funkce předsedy finančního výboru.
2. rezignaci paní Anny Szebestové na funkci člena zastupitelstva obce za SNK NAŠE DOUBRAVA ke dni 01.06.2026.
3. rezignaci paní Anny Kursově na funkci členky Rady obce Doubrava ke dni 29.05.2026.

Hlasování:

pro – 15

5. Volba nového člena Rady obce Doubrava (5/22Z)

Materiál uvedl pan místostarosta a znovu přítomné informoval o rezignaci paní Anny Kursově na funkci členky rady obce ke dni 29.05.2026 a dodal, že podle zákona o obcích musí mít rada obce nejméně 5 členů, že pokud tento počet poklesne pod 5, rada obce může až do nejbližšího zasedání zastupitelstva obce dál vykonávat své pravomoci, ale pokud na nejbližším zasedání zastupitelstva obce nebude počet doplněn alespoň na 5, přecházejí její kompetence až do doby jejího doplnění na zastupitelstvo s tím, že zastupitelstvo může zčásti nebo zcela tyto kompetence svěřit starostovi.

K tomu Mgr. Šmídová doplnila, že odvoláním starostky z funkce přestala být členkou rady obce a aby rada obce mohla vykonávat své kompetence, musí být dovoleni dva její členové. Pokud by noví radní zvoleni nebyli, kompetence by přešly na zastupitelstvo a vzhledem k tomu, že rada jedná každý měsíc, muselo by každý měsíc jednat zastupitelstvo.

Pan Ing. Hanzel se dotázal, zda by volbě radních neměl být předřazen pokus o volbu starosty.

K tomu paní Šmídová sdělila, že volba nového starosty mohla proběhnout v rámci prvního bodu a že volbu starosty je možné doplnit i do již schváleného programu, ale ze zákona tato volba povinná není.

K tomu pan Branny uvedl, že pokud obec nemá starostu, jeho kompetence automaticky přebírá místostarosta, který proto řídí nejen dnešní zasedání, ale celou obec a pokračoval, že volba starosty by měla proběhnout nejpozději na nejbližším zasedání, ale nemusí a v souvislosti s tím, se dotázal pana místostarosty, zda chce pokračovat dál jako místostarosta, nebo chce být raději starostou.

Na to reagoval pan místostarosta, že má své zaměstnaní, které na tři nebo čtyři měsíce kvůli funkci neopustí, že z pracovních důvodů nemůže být tolik času na úřadě.

K tomu pan Branny uvedl, že může být i jako starosta neuvolněný.

Následně pan Ing. Hanzel uvedl, že návrh na volbu starosty předložen nebude.

Kandidáty na funkci člena rady obce byli navrženi pan Ing. Marek Hanzel (*návrh podal pan Jiří Kielkovský*), paní Ing. Klára Mikulová (*návrh podal pan Ing. Petr Vrubel*), a pan Vojtěch Branny (*návrh podal pan Ing. Marek Hanzel*).

Všichni kandidáti s kandidaturou souhlasili.

Mgr. Šmídová sdělila, že podle jednacího řádu probíhá volba veřejně a členové zastupitelstva souhlasili s tím, že volba členů rady bude probíhat v pořadí, v jakém byli kandidáti navrženi členy zastupitelstva.

Volba prvního navrženého kandidáta

Usnesení č.: 269/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

v o l í

pana Marka Hanzla členem Rady obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 13

proti – 0

zdržel se – 2 (Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková, MUDr. Pavel Spurný)

Volba druhého navrženého kandidáta

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

v o l í

paní Ing. Kláru Mikulovou členkou Rady obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 6

proti – 9 (Vojtěch Branny, Ing. Kateřina Gurányiová, Ing. Marek Hanzel, Jolana Chojnová, Mgr. Radomíra Jasenková, Jiří Kielkovský, Anna Kursová, Mgr. Dáša Murycová, Ivana Penkalová)

zdržel se – 0

Volba třetího navrženého kandidáta

Usnesení č.: 270/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

v o l í

pana Vojtěcha Branneho členem Rady obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 8

proti – 5 (Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková, Jan Chytal, Ing. Klára Mikulová, MUDr. Pavel Spurný, Ing. Petr Vrubel)

zdržel se – 2 (Vojtěch Branny, Gabriela Piperková)

6. Návrh úpravy rozpočtu roku 2026 ZŠ a MŠ Doubrava (6/22Z)

V úvodu se paní Ing. Kutajová omluvila a požádala zastupitele, aby si v materiálu opravili písařské chyby, konkrétně na str. 2 v tabulce č. 1 ve sloupci hospodářská činnost, v řádku spotřeba materiálu si přepsali částku na 253.300 Kč.

Mgr. Jasenková uvedla, že v současné chvíli, aby nebyl ochromen chod ZŠ a MŠ, je v pořádku materiál schválit, ale k materiálu má určité výhrady (po projednání s paní ředitelkou), které mohou být upraveny až v dalším čtvrtletí, protože škola potřebuje odevzdat pololetní závěrku a dostala by se do záporných čísel. Chyby našla v hospodářské činnosti, rozvozu stravy i počtu přepočtených úvazků zaměstnanců.

Mgr. Ing. Ferenčíková informovala, že v mailu, který 08.06.2026 obdržela od ředitelky školy, kterým paní ředitelka reagovala na pozvánku na schůzku k návrhu úpravy rozpočtu (před projednáním materiálu v radě obce), který na této schůzce mohla připomínkovat, paní ředitelka písemně uvedla, že návrh úpravy má k dispozici ve škole a vzhledem k tomu, že návrh byl zpracován bývalou ekonomkou a podepsán bývalým ředitelem školy a že již není možné do předloženého materiálu zasahovat, proti čemuž se paní Mgr. Ing. Ferenčíková ohradila, že to nebyla pravda, neboť proto byla paní ředitelka na schůzku pozvána, nepovažuje za nutné se s tímto návrhem seznámit.

Dále zmínila mail od ředitelky školy z 15.06.2026, ve kterém paní ředitelka psala, že podle jejího názoru návrh úpravy rozpočtu neodpovídá skutečným potřebám organizace, zejména náklady na plyn, kdy navrhovaná částka odpovídá pouze potřebám prvního pololetí, což podle paní Mgr. Ing. Ferenčíkové v kontextu s výsledkem hospodaření za rok 2025 není pravda, a to i přes růst cen, dále prostředky na mzdy, které se ředitelce zdály výrazně podhodnocené, ale bývalá ekonomka školy 09.03.2026 sdělila, že do návrhu dala nárůst tarifů u nepedagogických zaměstnanců od 01.04.2026, odhad odstupného a navíc také archivářku, ale nezohlednila, jak se bude měnit zaručená mzda. V závěru dodala, že rada obce materiál projednala a doporučila, že by bylo nejlépe, aby nová paní účetní k 30.06.2026 připravila pololetní rozbor s výhledem do konce roku.

Mgr. Murycová uvedla, že v materiálu objevila některé chyby a přiklonila se k názoru paní Mgr. Jasenkové, aby byl materiál schválen a škola měla dostatek financí na úhradu faktur a běžný provoz s tím, že paní ředitelka dává dohromady všechny záležitosti ve škole a až budou zjištěny objektivní skutečnosti, bude v případě potřeby v září předloženo další rozpočtové opatření.

Usnesení č.: 271/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v á l u j e

v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, úpravu rozpočtu na rok 2026 Základní školy a Mateřské školy Doubrava, okres Karviná, příspěvková organizace, s navýšením příspěvku na provoz o 725 670,00 Kč dle předloženého materiálu a nový závazný ukazatel:

- příspěvek na provoz 6 100 060,00 Kč.

Hlasování:

pro – 15

7. Rozpočtové úpravy – rozpočtové opatření č. 10 (7/22Z)

Materiál uvedla paní Ing. Kutajová a zdůvodnila obě položky, které byly předmětem rozpočtového opatření.

Paní Mgr. Ing. Ferenčíková poděkovala zastupitelům Moravskoslezského kraje v čele s hejtnanem kraje za poskytnutou individuální dotaci ve výši 5 mil. korun, která se jí podařila vyjednat.

Usnesení č.: 272/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, úpravu rozpočtu r. 2026 – **rozpočtové opatření č. 10** dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 15

8. Účetní závěrka obce Doubrava za rok 2025 (8/26Z)

Materiál uvedla paní Ing. Kutajová a mj. hovořila o rozvaze, kdy aktiva i pasiva byla ve stejné výši 236 156 501,76 Kč, a co se týká výkazu zisku a ztrát, tak náklady obce za rok 2025 byly ve výši 36 159 873,39 Kč, výnosy ve výši 37 600 939,30 Kč, obec tak v rámci výkazu zisku a ztrát hospodařila s kladným výsledkem ve výši 2 880 615,91 Kč.

Paní Mgr. Ing. Ferenčíková poděkovala všem úředníkům, kteří byli vedení obce nápomocni při zpracování různých projektových akcí a investic.

Usnesení č.: 273/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, účetní závěrku obce Doubrava sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2025 dle předložených materiálů – rozvaha, výkaz zisku a ztrát, příloha.

Hlasování:

pro – 15

9. Návrh závěrečného účtu obce Doubrava za rok 2025 (9/22Z)

Materiál blíže uvedla paní Ing. Kutajová a sdělila, že tento byl před projednáním zveřejněn na úřední desce a omluvila se za tiskařské chyby v letopočtech (na str. 3 v odst. 3, na str. 11 v odst. 1 a v předposledním odstavci). Hovořila o tom, že rozpočet obce na rok 2025 byl schválen 11.12.2024, a to příjmy ve výši 101 200 620 Kč a výdaje ve výši 113 302 440 Kč, financování ve výši 12 101 820 Kč. V průběhu roku bylo schváleno 15 rozpočtových opatření a celkový rozpočet byl z různých důvodů navýšen o 8 859 831 Kč (např. přijaté dotace). Příjmy obce za rok 2025 byly ve výši 65 042 906,91 Kč, výdaje obce byly ve výši 64 918 883,98 Kč, kladné saldo ve výši 124 022,93 Kč. Stav na bankovních účtech obce k 31.12.2025 byl 10 421 348,63 Kč, na termínovaných vkladech bylo k 31.12.2025 celkem 32 mil. korun.

Mgr. Ing. Ferenčíková poděkovala paní Ing. Kutajové a uvedla, že přezkumem hospodaření za rok 2025, který provedli zaměstnanci Moravskoslezského kraje, nebyly zjištěny žádné nedostatky ani pochybení a k hospodaření obce nebyly žádné výhrady.

Usnesení č.: 274/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **Návrh závěrečného účtu** obce Doubrava za rok 2025.

2. bere na vědomí

zprávu auditora o výsledcích přezkoumání hospodaření obce Doubrava za rok 2025 dle přílohy.

3. vyjadřuje souhlas

v souladu s ustanovením § 17 odst. 6 a 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s celoročním hospodařením obce Doubrava za rok 2025 **bez výhrad**.

Hlasování:

pro – 15

10. Závěrečný účet Svazku měst a obcí okresu Karviná – SMOOK za rok 2025 (10/22Z)

Usnesení č.: 275/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

celoroční hospodaření Svazku měst a obcí okresu Karviná, závěrečný účet za rok 2025 a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření svazku za rok 2025 bez výhrad (příjmy ve výši 3.597,07 tis. Kč a výdaje ve výši 2.452,96 tis. Kč a financování ve výši -1 144,11 tis. Kč).

Hlasování:

pro – 15

V čase 18¹⁵ hod. opustila jednací místnost paní Gabriela Piperková.

Celkový stav přítomných zastupitelů 14.

11. Prominutí dluhu a odpis pohledávky

Usnesení č.: 276/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

rozhodlo

v souladu s ustanovením § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, o prominutí dluhu a odepsání pohledávky z podrozvahového účtu v celkové výši 703 124,69 Kč dle předloženého návrhu u dlužníků, které insolvenční soud osvobodil po splnění oddlužení od jejich placení.

Hlasování:

pro – 13

proti – 1 (Jiří Kielkovský)

zdržel se - 0

12. Zajištění dopravní obslužnosti od 06/2028 v oblasti Karvinsko a Orlovsko (11/22Z)

Materiál uvedla Mgr. Šmídová a sdělila, že se blíží konec desetileté smlouvy, kterou má obec Doubrava uzavřenou s Moravskoslezským krajem na zajištění dopravní obslužnosti pro oblast Karvinsko a že nyní je zastupitelstvu ke schválení předložena nová smlouva pro oblast Karvinsko a Orlovsko, která má obci zajistit od června 2028 dopravní obslužnost na dalších

deset let s tím, že podíl obce na celkovém 15% příspěvku zapojených měst a obcí je stanoven ve výši 0,53 % a dodala, že v současné době obec hradí částku 590 580 Kč ročně, a přestože kraj bude dopravní obslužnost soutěžit, předpokládá se pro rok 2028 nárůst roční ceny na 671 333 Kč. Tato částka je garantována pouze na rok 2028 a v dalších letech bude narůstat.

Mgr. Ing. Ferenčíková sdělila, že obec Doubrava by se nemusela zapojit, ale pak by to měla těžké, že proběhla společná schůzka s Moravskoslezským krajem, na které byla dohodnuta nějaká možnost zajištění přímého spojení do Ostravy a zpět, k čemuž by mohlo dojít odklonem linky kolem dolu ČSA, pekárny Komendír a Orlová náměstí, což by urychlilo spojení s tím, že by nešlo o každou linku, ale v rámci vytiženosti, kde je největší požadavek.

Pan Ing. Hanzel vystoupil s technickou poznámkou a upozornil, že ve smlouvě je jako podepisující osoba uvedena paní Ferenčíková, že musí být nahrazena.

Usnesení č.: 277/22/2026

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. bere na vědomí

informaci o zajištění systému dopravní obslužnosti v oblasti Karvinsko a Orlovsko na dobu 10 let od června 2028 včetně způsobu financování.

2. souhlasí

s finanční spoluúčastí obce Doubrava ve výši 0,53 % z 15% podílu příspěvku dotčených měst a obcí na spolufinancování systému dopravní obslužnosti v oblasti Karvinsko a Orlovsko na dobu 10 let od června 2028.

3. schvaluje

uzavření Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti území Moravskoslezského kraje veřejnou linkovou dopravou – oblast Karvinsko a Orlovsko mezi Obcí Doubrava a Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 2771/117, Ostrava, IČ 70890692, na dobu určitou 10 let s termínem zahájení provozu od 06/2028, dle předloženého návrhu a podané změny panem Hanzlem.

Hlasování:

pro – 14

13. Organizační záležitosti

V rámci organizačních záležitostí Mgr. Šmídová informovala, že se blíží komunální volby, a protože nebyl předložen materiál o stanovení počtu členů zastupitelstva na příští volební období, bude se volit stávající počet zastupitelů, tj. 15.

14. Diskuse a závěr

V diskusi vystoupil pan Mgr. Krsek a poděkoval paní Mgr. Ing. Ferenčíkové za práci, kterou ve funkci starostky pro obec a její občany vykonala.

Poté vystoupila paní Ing. Szyrová a zavzpomínala na dobu, kdy byla v obci starostkou, hovořila o obnovení školy, o zajištění školního autobusu a vyjádřila lítost nad tím, co se ve škole stalo, neboť školu považuje za základ obce. Konstatovala, že zastupitelé pro obec dělali maximum a byli prospěšní, a to nejen proto, že přišli na zastupitelstvo, že největší rozvoj obce byl do roku 2013 a že se dostala do obdobné situace jako odvolaná starostka a kriticky se vyjádřila na adresu současného zastupitelstva za nespolupráci, vzájemné výtky, připomínky a vyjádřila lítost, kam se situace pár týdnů před volbami dostala, že ona hledala kompromisy a vzájemný soulad, a to že současnému zastupitelstvu chybí a vyzvala zastupitele k zamyšlení. Na závěr dodala, že přeje obci, aby si noví zastupitelé uvědomili, že jsou tady pro obec, že mají pracovat i mimo zastupitelstvo a účastnit se spolkové činnosti, aby obec dále fungovala.

Pan Kielkovský reagoval na slova paní Szyrové, že když hovořila o spolupráci a hledání kompromisů, dívala se velice často na opozici, ale že on je toho názoru, že její slova měla být určena především vedení obce, že se těžko spolupracuje se sedmi mandáty.

V další části proběhla neřízená diskuse mezi paní Ing. Szyrokou a paní Penkalovou a paní Chojnovou, do které se zapojili i někteří občané; předmětem diskuse byla spolupráce v zastupitelstvu a nedávné události ve škole.

Mgr. Murycová reagovala na projev paní Mgr. Ing. Ferenčíkové, který přednesla před odvoláním z funkce starostky obce a ve kterém mj. zmínila, že po předchozím vedení zůstaly prázdné šuplíky, a vyjmenovala připravené projektové dokumentace investic a oprav, které byly vyhotoveny v době, kdy byla starostkou a realizovány novým vedením obce po volbách (rekonstrukce sociálního zařízení hasičské zbrojnice, výměna otopného systému v základní škole, rekonstrukce obecního úřadu včetně bezbariérového přístupu a výtahu). Dále uvedla, že během jejího starostování byla se státním podnikem Diamo vyjednána finanční spoluúčast na poškozené dešťové kanalizaci a započata byla její projektová příprava, že byl vyjednáán projekt zámku bez finanční účasti obce. Dále pokračovala, že za starostky paní Szyroké byla na meziresortní komisi schválena projektová dokumentace na kanalizaci, že při předávání funkcí mezi panem Krskem a ní bylo zjištěno, že územní rozhodnutí projektové dokumentace kanalizace je propadlé a vše muselo být započato znovu. Dále běžela příprava projektové dokumentace na přípravu páteřní komunikace, hrazená z prostředků ministerstva financí. Na závěr ještě zmínila, že za ní meziresortní komise schválila projekt zasíťování pro novou výstavbu RD, který ale musí obec uhradit ze svého rozpočtu a který je nyní připraven k realizaci, kterou uhradí ministerstvo financí a dodala, že příprava větších rozvojových investičních akcí je během na dlouhou trať a přesahuje jedno volební období a že teď je připravena projektová dokumentace dvou bytových domů a otazník visí nad jejich realizací.

Pan Kielkovský se také vrátil k projevu paní Mgr. Ing. Ferenčíkové, přednesený před jejím odvoláním z funkce starostky, a sdělil, že v projevu bylo nevhodně řečeno, že paní Murycová skladovala či držela peníze na účtech, že peníze mají být využity na investiční akce a když bylo paní Ferenčíkové předáno 40 mil. korun, tak je na ty akce použila a že nyní je obdobně na účtech 42 mil. korun, které mohou být použity na spolufinancování dotačních akcí. Dále se vyjádřil k informaci psané paní Mgr. Ing. Ferenčíkovou, která byla zastupitelům rozdána na zasedání, ve které zdůvodňuje, jak to bylo ve škole, ale že zapomněla uvést, že nebylo paní ředitelce Ošeldové prodlouženo volební období, i když ve škole nebyly žádné problémy, že vedení vykonstruovalo kauzu Tomáš Savka se zpronevěrou peněz. V další části uvedl, že v informaci paní Ferenčíkové je napsáno, že ji mrzí, že se vytrácela věcná diskuse a nahrazovala ji osobní rovina. K tomu pan Kielkovský uvedl, že je rád, že to paní Ferenčíkovou mrzí, protože se opravdu vytrácela, že odpovědi, děkuji vám za váš názor, byly její. Dále popsal průběh společné návštěvy s paní Penkalovou u paní starostky Ferenčíkové ohledně rezignace pana Brejdy, kdy ho paní starostka vyzvala k opuštění její kanceláře a vyhrožovala mu přivoláním policie, k čemuž podle něho nebyl žádný důvod a že má na to svědka, paní Šmídovou. Poté ocenil paní Mgr. Ing. Ferenčíkovou jako chytrou a vzdělanou a že se právě proto diví, že neumí oddělit tu osobní rovinu od té profesionální a dodal, že se s ní několikrát setkal na různých schůzkách a že pokaždé mu nějakým způsobem zalhala. Poděkoval ji za práci pro obec, že se ne vše povedlo a že popření jakékoliv odpovědnosti za to, co se stalo ve škole, vyjadřuje přesně její postoj.

Dále vystoupila paní Klovová a uvedla, že vystupuje sama za sebe, že není členkou žádného spolku či strany, že na pozici zástupkyně v mateřské škole působí od dubna t. r. a postavila se za paní Ošeldovou s tím, že ani paní Ošeldová ani ona neměly žádné právo zasahovat do věcí ředitele školy, ani nahlížet do spisu školníka, že ona k sobě chtěla paní a že jí bylo řečeno, že paní starostka ji tam nechce a dále hovořila k paní Ferenčíkové, která za ni přišla do kanceláře, a mj. nemluvila pěkně o některých lidech, které ona v té době ani neznala. Na závěr dodala, že není vše pravdou, co sdělila paní Ferenčíková, podle ní škola není pedagogický sbor, ale rodina.

Paní Mgr. Ing. Ferenčíková poděkovala paní Klovové za vyjádření s tím, že si řekly, že obsah rozhovoru zůstane mezi nimi, že hovořila o svých zkušenostech, že je paní Klovové nenutí, že měla potřebu jí to říci a omluvila se, pokud tím paní Klovovou zatížila a dodala, že když hovořila

o organizační struktuře školy, nehovořila o ní, ale o paní Ošeldové, která byla nadřízenou některým pedagogickým a nepedagogickým zaměstnancům.

Následně proběhla mezi paní Mgr. Ing. Ferenčíkovou a paní Klovou neřízená diskuse o trestním oznámení na ředitele školy, které podala paní Mgr. Ing. Ferenčíková s tím, že paní Klová uvedla, že coby starostka věděla o finančních nesrovnalostech od konce března t. r., tak proč nepodala trestní oznámení již v tom čase. Na to reagovala paní Mgr. Ing. Ferenčíková slovy, že konala podle zákona, že má na svůj postup dva nezávislé audity.

Poté byla diskuse ukončena.

..... vyjádřil svůj názor k odvolání starostky obce a v souvislosti s tím poděkoval paní Kursové a paní Chojnové za změnu názoru, ale že pozitivně to nevidí, že obec prohrála. Omluvil se za všechny své útoky v minulosti a zároveň dodal, že má-li se obec v budoucnu vyvíjet, je potřeba od některých věcí upustit a vyjádřil naději, že nový starosta nebude vybírán ve škole.

Poté byl bod diskuse uzavřen a pan místostarosta požádal o přečtení zprávy návrhové komise.

Zpráva návrhové komise:

Návrhová komise posoudila průběh dnešního zasedání zastupitelstva s tímto závěrem:

1. Návrhová komise sděluje, že v průběhu jednání zastupitelstva obce nebyly návrhové komisi doručeny žádné návrhy na změny nebo úpravy přijatých usnesení z dnešního zasedání, ani nové návrhy na usnesení, o kterých by mělo zastupitelstvo jednat a hlasovat.
2. Návrhová komise konstatuje, že usnesení k jednotlivým bodům programu projednaným na dnešním zasedání zastupitelstva byla platně přijata s výjimkou těch, která byla bez přijetí usnesení.

Po přečtení zprávy pan místostarosta ukončil zasedání.

Zapsala: Mgr. Miroslava Šmídová

Dne 07.07.2026

Ověřovatelé zápisu Ing. Klára Mikulová

Mgr. Radomíra Jasenková

Ing. Petr Vrabel
místostarosta obce Doubrava