

**Zápis z 18. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava, které se konalo dne 10.12.2025
v 16:30 hod. ve velkém sále Národního domu Doubrava**

Zahájení v 16:30 hod.

Ukončení v 21.25 hod.

Zahájení a procesní záležitosti

Schůzi zahájila a řídila paní starostka Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková.

Procesní záležitosti:

Z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce bylo při zahájení přítomno 14 členů.

Přítomni:

Branny Vojtěch, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Gurányiová Kateřina, Ing. Hanzel Marek, Chojnová Jolana, Mgr. Jasenková Radomíra, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana, Piperková Gabriela, MUDr. Pavel Špurný, Ing. Vrabel Petr

Nepřítomni: Bc. Ivo Kalina

Paní starostka konstatovala, že zastupitelstvo obce je usnášeníschopné.

Zapisovatelkou byla učena paní Mgr. Miroslava Šmídová.

Ověřovateli zápisu byly určeny paní Jolana Chojnová a paní Ivana Penkalová.

Paní starostka upozornila na skutečnost, že pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání je prováděn zvukový záznam a rovněž videozáznam. Uvedla, že pro přihlášení občanů do diskuse jsou připraveny písemné přihlášky. Zároveň požádala občany, kteří se přihlásí do rozpravy a diskuse, aby vždy hovořili na připravený mikrofon.

Paní starostka požádala členy zastupitelstva o návrh kandidátů na předsedu návrhové komise. Paní Mgr. Murycová navrhla paní Ing. Kláru Mikulovou a paní starostka postupně navrhla pana Vojtěcha Branneho, paní Ing. Kateřinu Gurányiovou a pana Ing. Marka Hanzla. Poslední tři jmenovaní kandidaturu nepřijali, paní Ing. Klára Mikulová kandidaturu přijala.

Volba návrhové komise

Usnesení č.: 221/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

předsedou návrhové komise paní Ing. Kláru Mikulovou.

Hlasování:

pro – 14

O funkci členů návrhové komise se přihlásili paní Anna Kursová a pan Ing. Marek Hanzel.

Usnesení č.: 222/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

členy návrhové komise paní Annu Kursovou a pana Ing. Marka Hanzla.

Hlasování:

pro – 14

Připomínky k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny.

Paní starostka seznámila přítomné s návrhem programu zasedání.

Program:

Zahájení a procesní záležitosti

1. Dodatek č. 1 ke smlouvě o finanční spoluúčasti na realizaci páteční cyklostezky (1/18Z)
2. Zpráva o uplatňování Územního plánu obce Doubrava 2023-2025 (2/18Z)
3. Informace o činnosti orgánů obce (3/18Z)
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2026 (4/18Z)
5. Záměr opravy pomníku obětem 1. světové války (5/18Z)
6. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (6/18Z)
7. Předání majetku k hospodaření Základní školy a Mateřské školy Doubrava, okres Karviná, příspěvkové organizaci (7/18Z)
8. Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě č. 20133 uzavřené se společností SmVaK (8/18Z)
9. Koupě pozemků od spol. Asental Land, s.r.o. - smlouva o budoucí kupní smlouvě (9/18Z)
10. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2026 (10/18Z)
11. Organizační záležitosti
12. Diskuse a závěr

K programu paní starostka doplnila, že členové zastupitelstva obdrželi před zasedáním na stůl materiál č. 1/18Z, k materiálu č. 2/18Z stanoviska dotčených orgánů, k materiálu č. 3/18Z zápis z jednání Redakční rady Zpravodaje a vyjádření kontrolované osoby ke kontrole č. 5 kontrolního výboru.

Pan Kielkovský navrhl doplnění programu o Rozšíření kontrolního výboru na pětičlenný.

Usnesení č.: 223/18/2025

Návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

doplnění bodu 11.1 do programu 18. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava o Rozšíření kontrolního výboru na pětičlenný.

Hlasování:

pro – 12

proti – 0

zdržel se – 2 (Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, MUDr. Spurný Pavel)

Usnesení č.: 224/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

program 18. zasedání zastupitelstva obce Doubrava konaného dne 10.12.2025.

Zahájení a procesní záležitosti

1. Dodatek č. 1 ke smlouvě o finanční spoluúčasti na realizaci páteční cyklostezky (1/18Z)
2. Zpráva o uplatňování Územního plánu obce Doubrava 2023-2025 (2/18Z)
3. Informace o činnosti orgánů obce (3/18Z)
4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2026 (4/18Z)
5. Záměr opravy pomníku obětem 1. světové války (5/18Z)
6. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (6/18Z)
7. Předání majetku k hospodaření Základní školy a Mateřské školy Doubrava, okres Karviná, příspěvkové organizaci (7/18Z)
8. Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě č. 20133 uzavřené se společností SmVaK (8/18Z)
9. Koupě pozemků od spol. Asental Land, s.r.o. - smlouva o budoucí kupní smlouvě (9/18Z)
10. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2026 (10/18Z)
11. Organizační záležitosti
 - 11.1 Rozšíření kontrolního výboru na pětičlenný

12. Diskuse a závěr

Hlasování:

pro – 14

1. Dodatek č. 1 ke smlouvě o finanční spoluúčasti na realizaci páteřní cyklostezky (1/18Z)

Materiál uvedla paní starostka a připomněla, že Zastupitelstvo obce Doubrava na svém zasedání 30.10.2023 schválilo uzavření Smlouvy o finanční spoluúčasti mezi obcí Doubrava a Svazkem měst a obcí okresu Karviná (SMOOK), jejímž předmětem byla finanční spoluúčast obce na přípravě projektu „Páteřní cyklostezky pohornické krajiny 2030“ ve výši 210 005,18 Kč. Dále sdělila, že důvodem dodatku jsou vícepráce na projekční činnosti zapříčiněné hledáním vhodného trasování, a že rada obce na své schůzi 26.11.2026 schválila přijetí návratné finanční výpomoci obci Doubrava od SMOOK ve výši 180 tisíc korun s tím, že 02.12.2025 poskytnutí schválil také SMOOK. Na závěr dodala, že se jedná o velkou akci, že cyklostezka propojuje Havířov, Orlovou, Doubravu a Karvinou a až poté, co bude tato trasa realizována, lze vyjednávat propojení po obecní komunikaci okolo Dinoparku směrem do centra obce a přivítala zástupce MSID pana Mgr. Jiřího Staše a projektanta pana Ing. Martina Krejčího a požádala je o bližší popis projektu.

Ze strany obou hostů byl blíže popsán celý investiční projekt, detaily řešení trasy, náklady včetně harmonogramu postupu projekčních prací, stavebního řízení, výběrového řízení na zhotovitele až po realizaci a kolaudaci s tím, že celý projekt musí být hotov do konce roku 2028.

Pan Kielkovský vznesl dotaz, zda se počítá s nějakým zatraktivněním cyklotrasy, např. v podobě zalesnění, naučné stezky a odpočívek.

Pan Ing. Krejčí sdělil, že se jedná o bohumínskou krajinu, která není příliš hostinná, že součástí jsou terénní úpravy, odpočívky, lavičky a infobody, že v oblasti bývalého doubravského nádraží bude umístěna informace o obci, lavice a provedena bude náhradní výsadba.

K tomu položil pan Kielkovský doplňující dotaz, zda existuje nějaký fond, prostřednictvím kterého budou řešeny škody způsobené hornickou činností, k čemuž se zavázalo OKD, respekt. DIAMO.

Zástupce MSID pan Mgr. Staš sdělil, že prioritou tohoto projektu je vybudování cyklotrasy, která přivede návštěvníky na atraktivní místa jako je důl Doubrava, Dinopark, zámek a další a následně se s obcemi mohou připravovat další projekty.

Usnesení č.: 225/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. schvaluje

uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o finanční spoluúčasti mezi obcí Doubrava a Svazkem měst a obcí okresu Karviná, IČO 75066611, se sídlem Poštovní 615, 73301 Karviná Fryštát, dle předloženého materiálu.

2. pověřuje

starostku obce k podpisu Dodatku č. 1 ke smlouvě o finanční spoluúčasti, dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 13

proti – 0

zdržel se – 1 (Jiří Kielkovský)

2. Zpráva o uplatňování Územního plánu obce Doubrava 2023-2025 (2/18Z)

Paní starostka sdělila, že Zpráva o uplatňování územního plánu byla zpracována Městským úřadem Orlová, odborem rozvoje a investic, oddělením územního plánování, že původní čtyřleté období vyhodnocování územně plánovací dokumentace bylo v roce 2024 usnesením zastupitelstva změněno na dvouleté a zdůraznila, že zastupitelstvo rozhoduje o tom, zda budou nebo nebudou příslušnými orgány prověřeny předložené podněty, že zastupitelé nerozhodují o tom, zda v území bude či nebude změna nebo na pozemku umožněna stavba a pokud zastupitelstvo schválí změnu č. 3 bude nutné přistoupit ke zpracování jednotného standardu. Dále uvedla, že zpráva byla zveřejněna na úřední desce, že všichni měli možnost se s ní seznámit a ve stanovené lhůtě podat námítky, čehož využili navrhovatelé podnětů č. 11, 19 a 26 a požádala pana Mgr. Patrika Potyše (MěÚ Orlová - předkladatel) o přednesení zprávy.

Ve svém vystoupení pan Mgr. Potyš zmínil zejména to, že v Doubravě je využito cca 25 % z ploch určených k individuálnímu bydlení, že bylo podáno celkem 32 podnětů na změnu územního plánu, které oddělení územního plánování s ohledem na územní limity vyhodnotilo, že tato stanoviska jsou pouze doporučující a nejsou pro zastupitelstvo závazná. Dále sdělil důvody pro zahájení pořizování změny č. 3 územního plánu, kterými jsou vyšší počet podnětů, redukce zjevně nevyužitých zastavitelných ploch (některé i 30 let) a absence jednotného standardu. Na závěr uvedl, že zastupitelstvo rozhodne, které podněty budou zahrnuty do zadání, které předkladatel (MěÚ Orlová) bude teprve tvořit a zastupitelstvo jako celek následně schvalovat.

Poté ještě paní starostka doplnila, že k tomuto materiálu proběhla 01.12.2025 pracovní schůzka zastupitelů za účasti pracovníků MěÚ Orlová, jejímž cílem bylo podrobně se seznámit s takto rozsáhlým materiálem, jednotlivými podněty a k nim vydanými stanovisky předkladatele s tím, že u podnětů, kterým nebylo doporučeno vyhovět nebyla absolutní shoda pouze u podnětů č. 9, 11, 19, 24 a 26 a blíže rozvedla důvody, pro které nebylo doporučeno těmto podnětům vyhovět. Na závěr sdělila, že prověření podnětů, kterým bude vyhověno, bude vázáno na úhradu nákladů spojených s tímto procesem.

Mgr. Murycová vznesla dva dotazy, a to proč na pracovní schůzce nebyl k projednání předložen podnět státního podniku DIAMO podaný v říjnu, když jde o tak rozlehlou plochu 3,42 ha a dále k podnětu č. 17, ve kterém žadatel požádal o změnu proto, aby si mohl oplotit novostavbu a na pracovní schůzce bylo řečeno, že je oplocení hotovo a ona tam včera byla a žádný plot tam není.

Poté pan, předkladatel podnětu č. 19, vyjádřil svůj názor k postupu přípravy Zprávy o uplatňování územního plánu.

Pan Mgr. Potyš k prvnímu dotazu paní Mgr. Murycové sdělil, že jde o administrativní pochybení a k dotazu č. 2, že předkladatel pracoval s informacemi, které obdržel a tyto si již dále neprověřoval.

Pan Kielkovský vyjádřil názor, že vnímá nerovnost v zacházení mezi velkým vlastníkem pozemku podnikem DIAMO a drobnými vlastníky, kdy u některých drobných vlastníků byl podnět k prověření zamítnut a prověření takto rozsáhlých pozemků DIAMO bylo dáno automaticky.

Pan Mgr. Potyš dále reagoval na pana Kielkovského a pana a hovořil o problematice ochrany půdy 2. třídy s tím, že i když skutečný stav neodpovídá stanovené bonitě půdy, není to věcí obce, ale státu, že pořizovatel územního plánu musí na ochranu půdy 2. třídy upozornit, ale jeho stanovisko je pouze doporučující a dodal, že je dobře, že si pan podal žádost o prověření bonity na Státním pozemkovém úřadě.

K tomu pan mj. uvedl, že bonita půdy v Doubravě byla stanovena před 50 lety a že mu na Státním pozemkovém úřadě bylo sděleno, že by důlní společnosti cca po 10 nebo 20 let od ukončení těžby měly znovu bonitu půdy prověřit.

K tomu se následně vyjádřil pan Mgr. Potyš a v podstatě zopakoval, že jde o záležitost státu a předkladatel musí tuto skutečnost respektovat.

Paní starostka se vyjádřila k pozemkům státního podniku DIAMO s tím, že obec dlouhodobě jednala o těchto pozemcích, na kterých by mohlo stát až 17 rodinných domů, že to byla obec, která požádala DIAMO o podání podnětu a dodala, že obec nepotřebuje všechny pozemky vlastnit, že jde hlavně o rozvoj obce a zvýšení počtu občanů.

Pan Kielkovský se dotázal, v čem se podnět DIAMA věcně liší od těch ostatních.

Pan Mgr. Potyš sdělil, že se v minulosti jednalo o zastavěné území, ale tomu tak bylo i u jiných podnětů, že hlavní rozdíl je v tom, že pozemky nejsou v 2. třídě ochrany a nejsou zde žádné další limity jako např. ochrana pásma lesa, liniové inženýrské sítě apod.

Pan Ing. Vrubel podal protinávrh a navrhl přeřadit z bodu 2.2. podněty č. 9 , č. 11 , č. 19 , č. 24 a č. 26 manželů do bodu 2.1. a celé znění protinávrhu předal předsedkyni návrhové komise.

Po podání protinávrhu paní starostka ukončila rozpravu a požádala předsedkyni návrhové komise o přečtení návrhu usnesení.

Původní znění návrhu usnesení:

1. bere na vědomí

vyhodnocení stanovisek, vyjádření a podnětů zaslaných ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Doubravy v období 2023–2025.

rozhodlo

v souladu s ustanovením § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o podnětech na změnu Územního plánu Doubrava následovně:

2. 1. prověřit změnou územního plánu podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 3), (č.4),
..... (č.5), (č. 6), (č. 7),
..... (č. 8), (č. 10), (č. 12),
..... (č. 13), (č. 14)..... (č. 15),
.....iová (č. 20), (č. 21), (č.
22), , v zast. (č. 25), (č. 27),
..... (č. 28), (č. 31), DIAMO s. p.

2. 2. zamítnout podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 1), MI Estate s. r. o, v zast.
Pražská stavební a projekční s. r. o (č. 2), (č. 9), (č.
11), (č. 16), (č. 17), Stream Capital s.r.o, v zat.
..... (č. 18), (č. 19), (č. 23),
(č. 24), manželé (č. 26), (č. 29),
..... (č. 30), (č. 32).

2. schvaluje

Zprávu o uplatňování Územního plánu Doubravy za období 2023–2025, podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

3. rozhodlo

podmínit v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona pořízení Změny č. 3 Územního plánu Doubravy úplnou úhradou nákladů uvedených v § 91 odst. 1 stavebního zákona návrhovatelem.

4. rozhodlo

v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Doubravy.

Návrh na usnesení (Protinávrh pana Ing. Vrubla):

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. bere na vědomí

vyhodnocení stanovisek, vyjádření a podnětů zaslaných ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Doubravy v období 2023–2025.

2. rozhodlo

v souladu s ustanovením § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů o podnětech na změnu Územního plánu Doubrava následovně:

2. 1. prověřit změnou územního plánu podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 3), (č.4),
..... (č.5), (č. 6), (č. 7),

..... (č. 8), (č. 10), (č. 12),
..... (č. 13), (č. 14), (č. 15),
..... (č. 20), (č. 21), (č.
22),, v zast. (č. 25), (č. 27),
..... (č. 28), (č. 31), DIAMO s.
p..... (č. 9), (č. 11), (č. 19),
..... (č. 24), manželé (č. 26).

2. 2. zamítnout podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 1), MI Estate s. r. o, v zast.
Pražská stavební a projekční s. r. o (č. 2), (č. 16), (č.
17), Stream Capital s.r.o, v zat. (č. 18), (č. 23),
..... (č. 29), (č. 30)..... (č. 32).

3. schvaluje

Zprávu o uplatňování Územního plánu Doubravy za období 2023–2025, podle ustanovení
§ 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

4. rozhodlo

podmínit v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona pořízení Změny č. 3
Územního plánu Doubravy úplnou úhradou nákladů uvedených v § 91 odst. 1 stavebního
zákona navrhovatelem.

5. rozhodlo

v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona o pořízení Změny č. 3 Územního
plánu Doubravy.

V průběhu hlasování zastupitel pan Branny oznámil podání protinávrhu a po krátké diskusi
mezi paní starostkou a paní Mgr. Murycovou k procesnímu průběhu jednání zastupitelstva,
paní starostka vyhlásila desetiminutovou přestávku.

Po přestávce paní starostka prohlásila předchozí hlasování o protinávrhu Ing. Vrubla za
zmatečné a požádala paní Mgr. Murycovou o přečtení jejího protinávrhu.

Místo pana Braneho navrhla paní Mgr. Murycová přednesený protinávrh pana Ing. Vrubla
doplnit o přeřazení podnětu č. 17 z bodu 2.2. zamítnout do bodu 2.1. prověřit s tím, že
v ostatním zůstává vše stejné.

Poté paní starostka sdělila, že nejprve proběhne hlasování o prvním protinávrhu pana
místostarosty, a protože návrh znění tohoto protinávrhu byl již předsedkyní návrhové komise
přečten, bylo bez jeho opakovaného přečtení zahájeno hlasování.

Hlasování:

pro – 7

proti – 3 (Vojtěch Branny, Ing. Marek Hanzel, Ivana Penkalová)

zdržel se – 4 (Ing. Kateřina Gurányiová, Mgr. Radomíra Jasenková, Jiří Kielkovský, Mgr. Dáša
Murycová)

Usnesení nebylo přijato.

Poté paní starostka požádala předsedkyni návrhové komise o přečtení protinávrhu paní Mgr.
Murycové.

Usnesení č.: 226/18/2025

Návrh na usnesení (Protinávrh paní Mgr. Murycové):

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. bere na vědomí

vyhodnocení stanovisek, vyjádření a podnětů zaslaných ke Zprávě o uplatňování
Územního plánu Doubravy v období 2023–2025.

2. rozhodlo

v souladu s ustanovením § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění
pozdějších předpisů o podnětech na změnu Územního plánu Doubrava následovně:

2. 1. prověřit změnou územního plánu podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 3), (č.4),
 (č.5), (č. 6), (č. 7),
 (č. 8), (č. 10), (č. 12),
 (č. 13), (č. 14), (č. 15),
 (č. 20), (č. 21), (č.
 22), v zast. (č. 25), (č. 27),
 (č. 28), (č. 31), DIAMO s. p., (č.
 9), (č. 11), (č. 19), (č.
 24), manželé (č. 26), (č. 17).

2. 2. zamítnout podněty, které podali:

..... (ve zprávě o uplatňování podnět č. 1), MI Estate s. r. o, v zast.
 Pražská stavební a projekční s. r. o (č. 2), (č. 16), Stream Capital
 s.r.o, v zat. (č. 18), (č. 23),(č.
 29), (č. 30), (č. 32).

3. schvaluje

Zprávu o uplatňování Územního plánu Doubravy za období 2023–2025, podle ustanovení
 § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

4. rozhodlo

podmínit v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 stavebního zákona pořízení Změny č. 3
 Územního plánu Doubravy úplnou úhradou nákladů uvedených v § 91 odst. 1 stavebního
 zákona návrhovatelem.

5. rozhodlo

v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona o pořízení Změny č. 3 Územního
 plánu Doubravy.

Hlasování:

pro – 13

proti – 0

zdržel se – 1 (Vojtěch Branny)

3. Informace o činnosti orgánů obce (3/18Z)

Informace za radu obce sdělila paní starostka a mj. hovořila o proběhlé kontrole hospodaření
 obce k 30.09.2025 s výsledkem bez závad, o uzavřených smlouvách se společností MPA
 ProjektStav z Ostravy na realizaci opravy zámku a drábovny za částku 68 mil. korun
 s termínem dokončení do konce roku 2027 s dotací na zámek ve výši 82,5 % a na drábovnu
 ve výši 75 %, o uzavření smlouvy s firmou INKOS Ostrava na výkon stavebního dozoru a
 BOZP při opravě zámku, o dokončení rekonstrukce obřadní síně a vstupní chodby obecního
 úřadu, o opravě venkovního schodiště a zídky u budovy obecního úřadu s příspěvkem DIAMA
 ve výši 73 tisíc korun, o dokončení urbanisticko krajinářské studie, o odstoupení ředitele ZŠ a
 MŠ z funkce k 31.12.2025 s tím, že na uvolněnou pozici bude v souladu se školským zákonem
 vyhlášeno konkursní řízení, o pokácení 9 ks havarijních stromů v aleji vedoucí od obecního
 úřadu ke škole, o provedení rozsáhlé údržby lesíku za mateřskou školou, o pořízení nového
 užitkového elektrovozidla Toyota a prodeji 23 let starého vozidla VW Transporter, o přijetí
 náhrady důlní škody na dešťové kanalizaci od státního podniku DIAMO ve výši 2,5 mil. korun,
 o přidělení dotace na standardizaci územního plánu ve výši 292 tis. korun a o ceně stočného
 na rok 2026, která bude činit 76,37 Kč.

Poté se paní starostka dotázala členů kontrolního výboru, zda chtějí podat zprávu o činnosti.

Pan Kielkovský informoval o provedení kontroly zaměřené na dodržování zásad a pravidel pro
 přidělování bytů licitací, přečetl celé znění kontrolního zjištění a závěr z vyjádření kontrolované
 osoby. Při kontrole bylo zjištěno nedodržení postupu licitačního řízení a možný střet zájmu
 člena licitační komise. Z vyjádření kontrolované osoby vyplynulo, že postup licitačního řízení
 nebyl dodržen, ke střetu zájmu člena licitační komise nedošlo, neboť tento nemůže z titulu své
 funkce žádným způsobem ovlivnit licitační řízení, respekt. uzavření nájemní smlouvy.

K tomu paní starostka doplnila, že členové licitační komise nemohou být ve střetu zájmu, protože nejsou členy zastupitelstva - týká se odkazu na § 83 odst. 2 zákona o obcích uvedený v kontrolním zjištění a pokračovala, že zákon o střetu zájmů definuje osoby, které jsou ve střetu zájmu.

Pan Kielkovský poděkoval paní starostce za její názor s tím, že ho mohla uvést do vyjádření.

Na to paní starostka reagovala slovy, že nemohla, neboť není kontrolovanou osobou.

Zástupce finančního výboru a předsedkyně Redakční rady Zpravodaje na dotaz paní starostky, podkladové materiály nedoplnili a odkázali na materiály.

Usnesení č.: 227/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

1. Informaci o činnosti rady obce.
2. Informaci o činnosti kontrolního výboru.
3. Informaci o činnosti finančního výboru.
4. Informaci o činnosti Redakční rady Zpravodaje obce Doubrava.

Hlasování:

pro – 14

4. Návrh rozpočtu obce Doubrava na rok 2026 (4/18Z)

K předloženému materiálu paní starostka sdělila, že celkové výdaje se předpokládají ve výši 95 231 190 Kč, že novinkou tohoto rozpočtu je, že financování nepedagogických zaměstnanců bude z RUD a rozpočtu obce, že cílem vedení obce je zachovat 1. i 2. stupeň základní školy, a to i přes nízkou porodnost a negativní demografickou křivku. Dále pokračovala slovy, že jedním atributem příjmů obecního rozpočtu je také počet dětí ve škole, který se dlouhodobě nedaří naplňovat, a proto obec dofinancovává mzdy. Dále hovořila o výši poskytnutého příspěvku škole a školce v roce 2024 v celkové výši 2 973 tisíc korun, že v roce 2025 ve výši 3 232 tisíc korun, z toho mzdy ZŠ byly dofinancovány ve výši 628 tisíc korun a MŠ ve výši 232 tisíc korun a na rok 2026 byl škole schválen příspěvek v celkové výši 5 375 tisíc korun, z toho pro ZŠ 3 555 tisíc a pro MŠ 1 819 tis. korun, z toho mzdy nepedagogických pracovníků ZŠ činí 2 019 tisíc a MŠ 897 tis. korun a přečetla informaci o úvazcích jednotlivých zaměstnanců dodanou ředitelem školy s tím, že škole byl stanoven velmi disponibilní závazný ukazatel, takže je možné přesouvat provozní a mzdové prostředky podle potřeby školy. Následně hovořila o plánovaných investicích příštího roku.

Paní Ing. Gurányiová se dotázala, proč se rozpočet školy řešil na poslední chvíli, když obec věděla, že od roku 2026 bude platná novela školského zákona, která zásadně mění financování škol a proč budou propuštěni dva nepedagogičtí zaměstnanci.

Paní starostka sdělila, že pan ředitel 4x předložil rozpočet a zda vůbec někoho propustí, se neví, protože záležitost není v kompetenci obce a odkázala se na informaci o úvazcích, kterou v úvodním slově přečetla a pokračovala, že rozpočet se neřešil na poslední chvíli, byl 4x předložen, aby padla dohoda na nějaké adekvátní části, která je průchodná přes obec a mohl být zachován 1. i 2 stupeň školy.

Paní Ing. Gurányiová se dále dotázala, kdy byla první schůzka k rozpočtu.

K tomu paní starostka odpověděla, že v září.

Paní Ing. Gurányiová se dále dotázala, zda to nebylo pozdě.

K tomu paní Ing. Kutajová upřesnila, že ze zákona musí být součástí návrhu rozpočtu také hospodaření roku 2025, a proto je ideální termín 31.08. s tím, že škola musí dostat čas na

vyhodnocení svého hospodaření a zároveň odhadnout náklady do 31.12 a dodala, že se jedná o běžnou zvyklost.

Paní Ing. Gurányiová sdělila, že dle kalkulačky MŠMT činí RUD na školu 5,9 mil. korun, což je spočítáno podle počtu žáků a dětí a dotázala se, proč škola nedostane minimálně tyto peníze.

K tomu se vyjádřila paní starostka slovy, že dle kalkulačky RUD jde o přepočtený počet žáků na 163, což je o 17 žáků více než je skutečnost a s ohledem na demografickou křivku není možné k tomu nepřihlídnout s tím, že obec obdrží do 31.08. zálohovou platbu, která se bude vyúčtovávat.

Paní Mgr. Jasenková sdělila, že obec dobře věděla, že sloučila zařízení, která spolu stavebně nesouvisí a na každé je třeba mít provozní zaměstnance v objemu, v jakém je převzala a dotázala se, proč bylo řediteli doporučeno zrušení školnice a asistentky, když bez těchto dvou pozic není schopna škola fungovat.

Na to reagovala paní starostka slovy, že pan ředitel měl hledat úspory a najít argumenty, proč to nejde, že obec neví, jestli došlo ke změně těch úvazků, že rada schválila částku, ve které jsou započteny úvazky, o kterých již ve svém úvodu hovořila, že obec neví, v jakých třídách jsou nepedagogičtí pracovníci zařazení a zda byl v rozpočtu zohledněn nárůst zaručené mzdy.

K tomu paní Mgr. Jasenková sdělila, že obec si převzala mzdové inventury a na základě nich se mělo postupovat, což bylo v metodickém doporučení MŠMT. Dle jejich slov každý zřizovatel dostal objem zaměstnanců a v tom i platové zařazení, přičemž každý ví, že se každoročně minimální a zaručená mzda zvyšují o vysokou částku, že s tím musí každý zřizovatel počítat a dotázala se, proč obec bez jakékoli analýzy zrušila místa školnice a asistentky.

K tomu paní starostka sdělila, že obec nemůže místa zrušit, že nemá tuto kompetenci, že zřizovatel vyhověl v max. možné míře panu řediteli v podobě takového závazného ukazatele, který mu umožňuje přesouvat částky z provozu na mzdy a opačně a dodala, že pan ředitel byl informován, že když bude nějaký problém, může kdykoliv přijít a vysvětlit, proč potřebuje zvednout mzdy nebo provoz.

Paní Mgr. Jasenková poděkovala paní starostce za vysvětlení a zároveň uvedla, že kroky obce jsou kontraproduktivní a vedou k zániku školy.

Pan Kielkovský sdělil paní starostce, že má pocit, že ona nedokáže posoudit důsledky svého jednání, že říká, že neví, jakou mzdu má školnice, tak že se měla zeptat a pokračoval, že obec nemůže dát výpověď školnici, ale může to udělat tak, že neposkytne finanční prostředky a dodal, že problém vidí v komunikaci.

Následně paní starostka popsala, které parametry tvoří příjmy obce a že tyto není možné ovlivnit ze dne na den a dodala, že obec Doubrava má nejnižší počet obyvatel a nejnižší rozpočet v okrese Karviná.

Na slova starostky reagoval pan Kielkovský a vyzdvihl kvalitu školy, a sdělil, že pověst školy dost utrpěla, když nepotvrdila paní Ošeldovou ve funkci ředitelky, že sice říká, že chce školu zachovat, ale dle něho činí kroky opačné.

Paní starostka sdělila, že o tom, kdo bude ředitelem školy, rozhoduje rada obce, ne samotná starostka, že částka 5,7 mil. korun není poddimenzovaná a dá se řešit během roku.

Paní Mgr. Murycová upozornila na chyby v textu návrhu usnesení a položila několik dotazů, a to na rozdílné částky zůstatku v textu usnesení a v tabulkové příloze, proč není v bodech 2b a 2c návrhu usnesení uveden text „ale nedojde ke zhoršení výsledného salda hospodaření“, k čemuž dodala, že sice nejde o zákonnou povinnost, ale absence tohoto textu rozvazuje radě obce ruce. Dále se dotázala, kde v rozpočtu najde částku na vypořádání věcných břemen kanalizačních přípojek. Následně se vrátila ke školství, když uvedla, že je financováno z RUD a zdrojů obce, že starostka vysvětlila, že částka 5,9 mil. korun je odhad, ale že škola má rozpočet 5,3 mil. korun, což není výše RUD a spoluúčast obce tam není.

Paní starostka upřesnila, že školský RUD nepřijde obci samostatně, že prostředky přijdou v jednom balíku. Na dotazy paní Mgr. Murycové odpověděla paní Ing. Kutajová vysvětlením rozdílů v zůstatku, zdůvodněním úpravy změny usnesení doporučené pracovníky Moravskoslezského kraje a zároveň se omluvila za administrativní chybu v textu usnesení.

Pan Kielkovský vyjádřil svůj názor k úpravě textu usnesení, že předešlé znění fungovalo jako pojistná brzda, že upravené znění není procesně špatně, ale to předešlé tak nebylo nastaveno bezdůvodně.

Paní Mgr. Jasenková se dotázala, zda zapojený zůstatek z minulých let ve výši 15 mil. korun do rozpočtu roku 2026 je kompletně celý, který obec má, nebo na účtech zůstávají ještě nějaké finanční prostředky.

Paní starostka sdělila, že na účtech je ještě 30 mil. korun.

Paní Mgr. Murycová se dotázala, zda finanční prostředky ve výši 2,8 mil. korun, poskytnuté jako odškodnění za poškozenou dešťovou kanalizaci, budou zapojeny do běžného rozpočtu nebo budou někam uloženy na budoucí opravu této kanalizace.

Paní starostka sdělila, že budou uloženy mimo běžný rozpočet.

Pan Kielkovský se dotázal, kolik finančních prostředků zůstane obci po roce 2026 v rezervách, když investice budou realizovány v plném rozsahu.

K tomu paní starostka sdělila, že v návrhu rozpočtu je rezerva 2 mil. korun.

Dále se pan Kielkovský dotázal, zda vybraný zhotovitel revitalizace zámku prováděl nějaké průzkumy, než podal cenovou nabídku a jaký je celkový předpokládaný objem nákladů na revitalizaci zámku včetně roku 2027 a jaké jsou náklady na následný provoz.

Paní starostka odpověděla, že vrty a průzkumy byly předmětem projektové dokumentace, že celkové náklady činí 68 mil. korun a provoz byl odhadován při podání žádosti o dotaci ve výši 450 tisíc korun.

Pan ve svém vystoupení uvedl, že paní starostka řekla, že nemůže žádným způsobem ovlivnit, kdo bude zaměstnán ve škole a následně se dotázal paní starostky, zda není pravda, že panu řediteli řekla, že školnice a sekretářka přes radu neprojde.

Paní starostka sdělila, že to řekla, protože v souladu s povinností slučování škol, pokud by nebyla škola a školka sloučeny, tato povinnost by nastala ze zákona, a protože se hledají úspory, pan ředitel byl informován, že sloučením by mělo dojít k úsporám a naopak došlo k růstu, který obec refinancovala, a pokračovala, že tlaky na úspory byly na pana ředitele už od září, že ředitel s ničím nepřišel, 4x byl předložen rozpočet, aby došlo k nějakému posunu a dodala, že je to na argumentaci pana ředitele, kde ušetří.

Pan se dotázal paní starostky, zda je pravda, že panu řediteli řekla, že rada neschválí tyto dvě pozice, neboť před chvílí říkala něco jiného.

Paní starostka reagovala slovy, že neřekla, že neschválí, že rada neschvaluje pozice, že řekla, že je to obtížně průchodné, protože obec je limitována nějakými finančními prostředky, že pan ředitel měl možnost volby, najít někde úsporu. Dále paní starostka uvedla, že pan ředitel je současně ředitelem školy v Horních Bludovicích, že tam mu byl snížen rozpočet školy o 1 mil. korun a nebyla k tomu žádná diskuse. Dále panu připomněla, že rada měla možnost nastavit velmi striktně ukazatele, které by neumožnily škole utratit více peněz na provoz nebo na mzdy nepedagogických pracovníků, ale že rada to neudělala a nechala to na řediteli.

Pan po tomto vyjádření paní starostky podotkl, že výsledkem celé situace je, že škola v Horních Bludovicích ředitele má a v Doubravě není.

Na jeho slova reagovala paní starostka, že pan nemá pravdu, že v současné době má ZŠ v Doubravě ředitele do 31.12.2025, že pan ředitel odstoupil pouze z funkce a může dále pracovat jako řadový učitel, ale to, že záleží na něm.

Následně pan nahlas přečetl připravené vyjádření.

Paní starostka panu sdělila, že se k němu vyjádří v diskusi.

Pan Kielkovský se dotázal, zda má obec přehled, kolik ročně stojí školnice a asistentka, kolik obec ušetří, když tam nebudou.

Paní starostka sdělila, že to ví pan ředitel, že obec zvedla příspěvek pro nepedagogické pracovníky o 3 mil. korun, že to není málo, že se s tím dá pracovat. Paní starostka zopakovala, že jde o zálohovou platbu a pokud to nebude nyní vyřešeno a v dalším roce dojde ještě k většímu poklesu dětí, tak to bude ještě více bolet.

Pan Kielkovský paní starostce po jejím vyjádření sdělil, že obec nemá přehled, kolik uspořila za to, že požadovala zrušit místa školnice a asistentky a dotázal se, kolik bude stát najímání soukromých firem, aby suplovaly tuto práci.

Paní starostka sdělila, že je to věc ředitele školy.

Na to reagoval pan Kielkovský dalším dotazem, kdo ponese od 1. ledna 2026 odpovědnost za provoz školy.

Paní starostka sdělila, že kompetentní osoba podle školského zákona, tedy ředitel školy.

V další části proběhla neřízená diskuse přítomných zejména k osobě budoucího ředitele školy.

Pan Kielkovský se dotázal, proč dochází k růstu nákladů na správu obce při sníženém počtu zaměstnanců.

Paní starostka odpověděla, že nárůst se týká pracovníků čtyř, u kterých od příštího roku enormním způsobem vzroste zaručená mzda, a proto obec přistoupila k úsporným opatření a místo paní, která dala výpověď, již nebyla tato pozice obsazena a zbytková agenda byla přerozdělena mezi ostatní úředníky.

Pan vyzval, v návaznosti na předchozí diskusi, paní starostku k rezignaci.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. schvaluje

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, rozpočet obce Doubrava na rok 2026 dle předloženého návrhu v celkové výši výdajů **95 231 190,00 Kč**, které budou kryty příjmy roku 2026 ve výši **79 568 420,00 Kč**, a zbývající část bude kryta ze zůstatku z minulých let ve výši **15 662 760,00 Kč**.

2. stanovuje

v souladu s ustanovením § 102, odst. 2), písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, **pravomoci radě obce** k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

- a) **přesun finančních prostředků** mezi jednotlivými ORJ, oddíly a paragrafy v rámci schváleného rozpočtu obce v oblasti příjmů i výdajů, **aniž by se změnil celkový objem rozpočtu** (§16, odst. 3), písm. a) zákona č. 250/2000 Sb.),
- b) **změna příjmů** bez finančního limitu a **výdajů** do výše 500 tis. Kč v jednotlivém případě, přičemž dojde k celkové změně objemu rozpočtu příjmů a výdajů (§16, odst. 3) písm. b) zákona č. 250/2000 Sb.),
- c) v oblasti příjmů na položce 1122 a výdajů na položce 5365 o daň z příjmů právnických osob za obec Doubrava, přičemž dojde k celkové změně v objemu rozpočtu příjmů a výdajů (§16, odst. 3) písm. b) zákona č. 250/2000 Sb.).

Hlasování:

pro – 7

proti – 0

zdržel se – 7 (Vojtěch Branny, Ing. Kateřina Gurányiová, Ing. Marek Hanzel, Mgr. Radomíra Jasenková, Jiří Kielkovský, Mgr. Dáša Murycová, Ivana Penkalová)

Usnesení nebylo přijato.

Po ukončení hlasování paní starostka vyhlásila přestávku pro dohádovací řízení.

Po ukončení přestávky pokračovalo zasedání dalším bodem, neboť nedošlo k dohodě o rozpočtu.

5. Záměr opravy pomníku obětem 1. sv. války (5/18Z)

Materiál uvedla paní starostka a mj. zmínila, že Ministerstvo vnitra každoročně vyhlašuje dotaci na udržování válečných hrobů a pietních míst, že příjem dotací byl zahájen v listopadu letošního roku a končí 31.01.2026, že předpokládané náklady na opravu jsou 160 tisíc korun a dotace je poskytována ve výši 80 % uznatelných nákladů.

Paní Mgr. Murycová se paní starostky dotázala, zda bude obec pomník opravovat, pokud nedostane dotaci.

K tomu paní starostka uvedla, že pokud bude schválen rozpočet a budou volné prostředky tak ano, že obec chtěla památník opravovat již v letošním roce, ale s ohledem na možnost získání dotace, opravu odložila.

Paní Mgr. Murycová požádala, aby do zápisu bylo uvedeno, že paní starostka na její dotaz neodpověděla.

Usnesení č.: 228/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

záměr opravy pomníku obětem 1. sv. války (ident. č. CZE 8118-7660) a podání žádosti o dotaci na realizaci z dotačního titulu Ministerstva obrany ČR.

Hlasování:

pro – 14

6. Smlouva o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ (6/18Z)

Materiál uvedla paní starostka a mj. sdělila, že se jedná o dlouhodobou službu poskytovanou ČČK, Oblastním spolkem Karviná, že za období od 11/2024 do 10/2025 bylo uskutečněno 23 jízd za částku 12 725 Kč a doporučila pokračování této služby.

Usnesení č.: 229/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. r) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, uzavření Smlouvy o spolupráci mezi městem Orlová a obcí Doubrava při zajišťování přepravní služby v rámci projektu „Taxík Maxík“ ve znění dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 14

7. Předání majetku k hospodaření Základní škola a Mateřské školy Doubrava, příspěvkové organizaci (7/18Z)

K předloženému materiálu paní starostka uvedla, že v minulých letech obec realizovala 5 projektů pro příspěvkové organizace, tyto konkrétně vyjmenovala s uvedením, kdy byly projekty realizovány a kolik stály s tím, že některé mohly být již dříve na příspěvkové organizace převedeny, a to bez ohledu na udržitelnost projektů. Závěrem dodala, že všechny

projekty zahrnovaly pořízení dlouhodobého majetku, a protože je tento využívaný příspěvkovou organizací, je navržen převod tohoto majetku z obce na příspěvkovou organizaci k 31.12.2025.

Paní Mgr. Murycová sdělila, že se chce vyjádřit ke hřišti, neboť v důvodové zprávě je uvedeno, že majetek je využíván výhradně příspěvkovou organizací. Podmínkou přidělení dotace bylo užívání hřiště veřejností, pětiletá udržitelnost skončila v loňském roce, a v letošním roce hřiště využívala aktivní veřejnost. S ohledem na téměř nulové personální zajištění školy - nemá kdo udržovat ani zeleň ani hřiště, a doporučila, aby hřiště zůstalo v majetku obce a nadále mohlo být využíváno veřejností.

Paní starostka doplnila, že v letošním roce došlo po dlouhé době k opravě hřiště za 160 tisíc korun včetně doskočiště a veřejnost má na hřiště přístup.

Paní Mgr. Murycová se dotázala, kdo bude hřiště udržovat.

K tomu paní starostka sdělila, že škola obdrží prostředky z odpisů majetku a dále si může požádat o finanční příspěvek obec s tím, že údržba bude prováděna subdodavatelsky.

Pan Branny navrhl, aby se tento bod odložil do doby, než bude schválen rozpočet.

V další části proběhla mezi zastupiteli neřízená diskuse o tom, kdo má údržbu hřiště zajišťovat, zda obec nebo škola, jak bude zajištěno financování této údržby a zda je ekonomické realizovat tuto údržbu subdodavatelsky.

V rámci této diskuse paní Mgr. Murycová doporučila, aby v souvislosti s novým projednáním rozpočtu obce byla připravena změna zřizovací listiny školy, kterou bude údržba zeleně převedena zpět pod obec, protože dle jejího názoru to takto fungovalo, neboť obec má na tyto práce příslušný vozový park a zaměstnance.

Paní starostka poděkovala paní Mgr. Murycové za její názor s tím, že se obec nad tím zamyslí, ale že obec není schopna, pokud se má zastupitelstvo kvůli rozpočtu sejít ještě do konce roku, změnu zřizovací listiny v tak krátkém čase připravit.

K tomu paní Mgr. Murycová dodala, že se jedná o změnu jednoho bodu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

bere na vědomí

předání majetku k hospodaření příspěvkové organizaci obce Doubrava k 31.12.2025.

Hlasování:

pro – 7

proti – 0

zdržel se – 7 (Vojtěch Branny, Ing. Kateřina Gurányiová, Ing. Marek Hanzel, Mgr. Radomíra Jasenková, Jiří Kielkovský, Mgr. Dáša Murycová, Ivana Penkalová)

Usnesení nebylo přijato.

8. Dodatek č. 1 k Darovací smlouvě č. 20133 uzavřené se společností SmVak a.s. (8/18Z)

Materiál uvedla paní starostka.

Usnesení č.: 230/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

1. schvaluje

uzavření Dodatku č. 1 k Darovací smlouvě č. 20133 stavba A 80015 ze dne 30.06.2025 mezi obcí Doubrava a Severomoravskými vodovody a kanalizacemi Ostrava a. s., IČ 45193665, se sídlem 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, dle předloženého materiálu.

2. pověřuje

starostku obce k podpisu Dodatku č. 1 k Darovací smlouvě č. 20133 stavba A 80015 ze dne 30.06.2025.

Hlasování:

pro – 14

9. Koupě pozemků od spol. Asental Land, s.r.o. – smlouva o budoucí kupní smlouvě (9/18Z)

Materiál uvedla paní starostka.

Usnesení č.: 231/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

I. ruší usnesení č. 220/17/2025 ze dne 17.09.2025 ve znění:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

- 1. schvaluje ve smyslu ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě na koupi nově oddělených pozemků z pozemků parcel. č. 397, 398/1 a 3569/2 a koupi celého pozemku parcel. č. 388/1, všechny zapsané na LV č. 1209, vedeny v k.ú. Doubrava u Orlové, ve vlastnictví Asental Land, s.r.o., IČ 277 69 143, se sídlem Gregorova 2582/3, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za cenu 100 Kč/m², dle předloženého materiálu.*
- 2. pověřuje starostku obce Doubrava uzavřením Smlouvy o budoucí kupní smlouvě týkající se koupi pozemků uvedených v bodě 1, dle předloženého materiálu.*

II. schvaluje

ve smyslu ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě na koupi nově oddělených pozemků z pozemků parcel. č. 397, 398/1 a 3569/2 a koupi celého pozemku parcel. č. 388/1, všechny zapsané na LV č. 1209, vedeny v k.ú. Doubrava u Orlové, ve vlastnictví Asental Land, s.r.o., IČ 277 69 143, se sídlem Gregorova 2582/3, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, za cenu 100 Kč/m² + DPH, dle předloženého materiálu.

III. pověřuje

starostku obce Doubrava uzavřením Smlouvy o budoucí kupní smlouvě týkající se koupi pozemků uvedených v bodě II., dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 14

10. Plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2026 (10/18Z)

Materiál uvedla paní starostka.

Usnesení č.: 232/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

schvaluje

plán práce Zastupitelstva obce Doubrava na rok 2026 dle předloženého návrhu.

Hlasování:

pro – 14

11. Organizační záležitosti

Paní starostka pozvala přítomné na veřejné projednání poslední části Urbanisticko krajinářské studie, které proběhne 11.12.2025 od 15.00 hodin v Národním domě, hlavní bodem projednání bude veřejné prostranství.

11.1 Rozšíření kontrolního výboru na pětičlenný (11.1/18Z)

Pan Kielkovský ve svém vystoupení popsal vývoj kontrolního výboru od doby jeho provizorního ustavení do doby doplnění na pět členů s tím, že předsedkyně byla zvolena přímo do funkce. Dále sdělil, že při své kontrolní a iniciační činnosti kontrolní výbor upozornil na nesoulad v jednacím řádu, konkrétně na neúplné vymezení pravomocí výboru vůči radě obce s tím, že tento nesoulad byl následně potvrzen jako nesprávný ze strany Ministerstva vnitra. V návaznosti na tuto činnost byl následně na zasedání zastupitelstva obce podán návrh na odvolání předsedkyně výboru, přičemž v průběhu projednání tohoto návrhu předsedkyně výboru oznámila svoji rezignaci, což znamenalo ukončení jejího členství. Ihned poté kontrolní výbor navrhl tuto osobu znovu jako členku výboru, aby bylo zachováno odborné a personální fungování výboru. Tento návrh nebyl zastupitelstvem schválen, následně nebyla přijata žádná opatření k doplnění ani k obnovení vedení výboru. Naopak, byl schválen návrh na snížení počtu členů na tři. Na základě tohoto vývoje je navrženo rozšíření kontrolního výboru na pět členů s tím, že nejde o osoby, ale o vytvoření podmínek pro výkon kontrolní funkce výboru.

Usnesení č.: 233/18/2025

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava po projednání

s c h v a l u j e

rozšíření kontrolního výboru na pětičlenný.

Hlasování:

pro – 14

12. Diskuse a závěr

V průběhu projednávání tohoto bodu v čase 20⁰⁵ opustila jednací místnost paní Anna Kursová.

Celkový stav přítomných zastupitelů 13.

V úvodu tohoto bodu se paní starostka vrátila k vystoupení pana při projednávání návrhu rozpočtu na rok 2026 a dotázala se ho, zda viděl výpovědi těch zaměstnankyň, o kterých hovořil v rámci projednávání rozpočtu, že ona zmínila úvazky, které byly řediteli schváleny, výpovědi neviděla a nebyla o nich informována.

Pan k tomu vystoupil a přečetl e-mail ředitele školy adresovaný starostce obce obsahující informaci o tom, že školnice a administrativní pracovnice končí na pracovních pozicích. Dle názoru pana to znamená, že s těmito pracovníci byly ukončeny pracovní smlouvy a dodal, že na konci toho e-mailu je uvedeno dle požadavku obce. Dále sdělil, že hovořil s jinými členy rady a podotkl, že rada je paní starostka, neboť ostatní členové o této záležitosti neví.

K tomu paní starostka uvedla, že ne všichni členové rady se mohou v danou dobu účastnit jednání.

K tomu pan uvedl, že ne všichni členové rady byli seznámeni s tím, o čem hlasovali nebo nechápou, že odhlasovali to, co paní starostce teď přečetl.

Paní starostka reagovala slovy, že si to má pan vyřídit s nimi, materiály se projednávají s přítomnými členy, protože na jednání stačí účast nadpoloviční většiny. Dále paní starostka hovořila o tom, že ještě neviděla, že by někdo poděkoval obci, že investovala do školy 12,3 mil. korun, a vyjádřila se mj. ke kvalitě webových stránek školy, k tvorbě rozpočtu a dalším.

Pan sdělil, že se škola prezentuje hlavně na sociálních sítích Facebooku a Instagramu, že založila dětské médium, které si děti tvoří samy a dotázal se, jak to bude s ředitelem školy.

