

Zápis

**z 5. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava, které se konalo dne 14.06.2023
v 16:30 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Doubrava**

Zahájení v 16:30 hod.

Ukončení v 19:00 hod.

1. Zahájení a procesní záležitosti

Schůzi zahájila a řídila paní starostka, Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková.

Procesní záležitosti:

Z celkového počtu 15 členů bylo přítomno 14 členů ZO (viz listina přítomných).

Přítomni:

Branny Vojtěch, Brejda Štefan, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Hanzel Marek, Mgr. Jasenková Radomíra, Bc. Kalina Ivo, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr

Nepřítomni:

Ing. Gurányiová Kateřina

Zapisovatelem byl určen Ing. Tadeáš Bijok.

Ověřovateli zápisu byli určeni paní Anna Kursová a Mgr. Radomíra Jasenková

Paní starostka upozornila na skutečnost, že pro účely vyhotovení zápisu ze zasedání je prováděn zvukový záznam zasedání a rovněž videozáznam. Uvedla, že pro přihlášení občanů do diskuse jsou připraveny písemné přihlášky. Občané, kteří se chtějí přihlásit do diskuse, odevzdají vyplněné přihlášky zapisovateli.

Volba návrhové komise

Na funkci předsedy návrhové komise byl navržen pan Jiří Kielkovský. Pan Kielkovský s kandidaturou nesouhlasil.

Dále byla navržena paní Mgr. Dáša Murycová. Paní Mgr. Murycová s kandidaturou rovněž nesouhlasila.

Následně byl navržen pan Ing. Marek Hanzel. Pan Ing. Hanzel s kandidaturou souhlasil.

Usnesení č.: 79/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

předsedou návrhové komise pana Ing. Marka Hanzla.

Hlasování:

pro – 14

Na funkci členů návrhové komise byly navrženy paní Gabriela Piperková a paní Ivana Penkalová. Obě s návrhem souhlasily.

Usnesení č.: 80/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

v o l í

členy návrhové komise paní Gabrielu Piperkovou a paní Ivanu Penkalovou.

Hlasování:

pro – 13

proti – 0

zdržel se – 1 (Ivana Penkalová)

Připomínky k zápisu z minulého zasedání nebyly vzneseny.

Program:

1. Zahájení a procesní záležitosti
2. Volba předsedy a člena kontrolního výboru
3. Informace o činnosti orgánů obce
4. Účetní závěrka obce Doubrava sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2022
5. Závěrečný účet obce Doubrava za rok 2022
6. Prodej části pozemku parc. č. 3051/4 v k. ú. Doubrava u Orlové
7. Prodej pozemků parc. č. 200/1 a 201/1, oba v k. ú. Doubrava u Orlové
8. Koupě pozemků – areál fotbalového hřiště
9. Zásady pro poskytnutí daru z rozpočtu obce Doubrava na stavby kanalizačních přípojek k nemovitostem na území obce ve vlastnictví občanů obce Doubrava v lokalitě Hranice a Nová
10. Dodatek č. 2 Strategického plánu rozvoje obce Doubrava
11. Organizační záležitosti
 - 11.1. Problematika majetkoprávního vypořádání v souvislosti s uvažovanou realizací projektu Environmentálního centra na Zámku Doubrava
12. Diskuse a závěr

Další návrhy nebyly vzneseny.

Usnesení č.: 81/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

schvaluje

program 5. zasedání Zastupitelstva obce Doubrava konaného dne 14.06.2023

1. Zahájení a procesní záležitosti
2. Volba předsedy a člena kontrolního výboru
3. Informace o činnosti orgánů obce
4. Účetní závěrka obce Doubrava sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2022
5. Závěrečný účet obce Doubrava za rok 2022
6. Prodej části pozemku parc. č. 3051/4 v k. ú. Doubrava u Orlové
7. Prodej pozemků parc. č. 200/1 a 201/1, oba v k. ú. Doubrava u Orlové
8. Koupě pozemků – areál fotbalového hřiště
9. Zásady pro poskytnutí daru z rozpočtu obce Doubrava na stavby kanalizačních přípojek k nemovitostem na území obce ve vlastnictví občanů obce Doubrava v lokalitě Hranice a Nová
10. Dodatek č. 2 Strategického plánu rozvoje obce Doubrava
11. Organizační záležitosti
 - 11.1. Problematika majetkoprávního vypořádání v souvislosti s uvažovanou realizací projektu Environmentálního centra na Zámku Doubrava
12. Diskuse a závěr

Hlasování:

pro – 14

2. Volba předsedy a člena kontrolního výboru

Paní starostka požádala o návrhy kandidátů na předsedu kontrolního výboru:

Žádné návrhy nebyly podány.

Poté paní starostka požádala o návrhy kandidátů na člena kontrolního výboru:

Ani v tomto případě nebyly podány žádné návrhy.

O slovo požádal pan Kielkovský a uvedl, že celou dobu s ním, jako se členem kontrolního výboru, nikdo neřeší to, zda se má kontrolní výbor scházet, či nikoliv, v situaci, kdy není obsazena funkce předsedy. Má za to, že by se tato záležitost měla vyjasnit.

Na vyjádření pana Kielkovského reagovala paní starostka a uvedla, že neobsazenost funkce předsedy neparalyzuje chod kontrolního výboru. Dodala, že před zahájením zasedání zastupitelstva obce dne 19.4.2023 byl u ní v kanceláři člen kontrolního výboru, pan Pavel Liberda, kterého seznámila s tím, že kontrolní výbor může pracovat, scházet se a plnit své povinnosti bez ohledu na to, jestli je nebo není zvolen předseda. V této situaci kterýkoliv člen kontrolního výboru může svolat kontrolní výbor a kontrolní výbor může pracovat a plnit plán kontrolní činnosti, který si schválil. Paní starostka upozornila na skutečnost, že nebyly provedeny plánované kontroly za období únor až březen a období duben až květen.

Pan Kielkovský uvedl, že předpokládal, že v tomto směru bude iniciativní paní starostka.

Paní starostka zopakovala, že iniciativní by měl být kterýkoliv člen kontrolního výboru.

Pan Kielkovský konstatoval, že bude muset být odvolán za neplnění práce v kontrolním výboru.

Paní starostka připustila, že je možné, že to nastane.

Pan Kielkovský vyjádřil názor na okolnosti, které vedly k neobsazenosti kontrolního výboru a pokračoval konstatací, že členové výboru jsou tři a v případě, že jeden z nich se výboru nebude moci zúčastnit, výbor se nebude moci konat.

Paní starostka oponovala a uvedla, že i v tomto případě výbor pracovat může, jelikož dva členové jsou většina ze tří obsazených míst ve výboru.

Rozprava pokračovala výměnou názorů na důvody a skutečnosti, které vedly k současnému stavu v kontrolním výboru a na možnosti řešení tohoto stavu, které se účastnili pan Kielkovský, paní starostka, pan místostarosta a paní Penkalová.

Do rozpravy se dále přihlásila Mgr. Jasenková a uvedla, že zastupitelstvo obce nevzalo plán práce kontrolního výboru na vědomí.

Paní starostka uvedla, že plán činnosti, který si výbor sám odsouhlasí, nemusí vzít zastupitelstvo obce na vědomí. Plán kontrolní činnosti je platný, když je výborem schválen.

Do rozpravy se přihlásil pan místostarosta s reakcí na vystoupení pana Kielkovského a s vyjádřením k činnosti kontrolního výboru. Na dotaz Mgr. Murycové, kdo je autorem tohoto vyjádření odpověděl, že se jedná o naše vyjádření a vyjádření ministerstva vnitra. Vyjádření, se kterým poté Ing. Vrubel seznámil přítomné, se týkalo mimo jiné provedené kontroly souladu jednacího řádu se zákonem o obcích nezahrnuté do plánu kontrolní činnosti, kdy Mgr. Murycová na 3. zasedání zastupitelstva obce uvedla, že kontrola jednacího řádu byla provedena po doplnění dle zákona o obcích. Skutečnost, že se jednalo o výjimečný případ a kontrolní výbor v tomto případě plnil spíše iniciativní funkci než funkci kontrolní, si výbor uvědomil až poté, kdy mu bylo vytýkáno, že řádně neplní svou iniciativní a poradní funkci.

Dle názoru pana místostarosty se od kontrolního výboru očekává, že jeho postupy, zjištění a doporučení budou vždy právně nezávadná a formálně správná.

Důkazem toho, že tomu tak nebylo vždy, uvedl příklad, který se týkal provedené kontroly č. 2/2023, kdy kontrolní skupina uvedla, že v důvodové zprávě přiložené k materiálu, který projednala rad obce, chybí zdůvodnění pochybností o rozsahu projekčního zadání. V tomto případě kontrolní skupina překročila působnost kontrolního výboru, jelikož kontrolnímu výboru přísluší kontrolovat pouze to, zda usnesení byla splněna řádně a včas. Obsah a kvalitu usnesení může kontrolní výbor posuzovat pouze v případě, kdy je kontrolní výbor tímto pověřen zastupitelstvem obce.

Dále kontrolní skupina doporučila, aby ke všem projednávaným materiálům byla vždy zpracována důvodová zpráva, z níž budou vyplývat důvody přijetí usnesení. Zákon o obcích povinnost zpracovávat podkladové materiály pro jednání orgánů obce nestanoví. Podrobnosti o jednání rady obce jsou uvedeny v jednacím řádu. Platný Jednací řád Rady obce Doubrava ústní předložení informace starosty a místostarosty připouští. Nutnost zpracování a předkládání důvodových zpráv nevyplývá ani ze stanoviska ministerstva vnitra, které obdržela Mgr. Murycová.

Dále pan místostarosta uvedl, že Mgr. Murycová na 4. zasedání zastupitelstva obce informovala členy zastupitelstva obce, že její mandát předsedkyně kontrolního výboru trvá do dne předání písemné rezignace. Tuto záležitost konzultovala s ministerstvem vnitra.

Ze stanoviska ministerstva vnitra k problematice trvání mandátu předsedy nebo člena výboru po ústní rezignaci na zasedání zastupitelstva, které má obecní úřad k dispozici, však vyplývá, že obecně (bez ohledu na obsah jednacího řádu výboru) platí, že předseda nebo člen výboru může rezignovat také ústně a v tom případě účinky odstoupení nastávají s okamžitou platností, pokud předseda nebo člen výboru při ústní rezignaci nesdělí vůli odstoupit od určitého dne.

Na vyjádření pana místostarosty reagovala Mgr. Murycová a uvedla, že na zasedání zastupitelstva obce v únoru sdělila, že veškeré kontroly byly provedeny až po schválení plánu práce. Tím byly myšleny ty kontroly, které proběhly na úřadě. To, o tom slovíčku v zápise, to nebylo o tom, že si to výbor uvědomil až potom, to prostě nebyla kontrola jako taková. Tak, jak to uvedlo ministerstvo. Co se týče jednacího řádu rady obce, neměla nový jednací řád v ruce, ale opravdu tam v minulém volebním období bylo uvedeno, že starosta a místostarosta bez důvodové zprávy může přednést nebo vyjádřit se k některým záležitostem, především pokud se jedná o informace o dění v obci, bez dopadu na přijetí usnesení. Pokud v novém jednacím řádu je v těchto případech umožněno přijetí usnesení, pak je to pro nás zastupitele, že se nikdy zpětně nedozvíme, co vedlo k danému rozhodnutí. Osobně má za to, že by to zaznamenáno mělo být.

3. Informace o činnosti orgánů obce

Aktuální informaci o připravovaných a realizovaných projektech sdělila paní starostka.

Pan Bc. Ivo Kalina, předseda finančního výboru, uvedl, že výbor pracuje dle plánu práce, který schválen na prvním jednání výboru. Zápisy z jednání výboru a zápisy z kontrol byly postoupeny členům zastupitelstva.

K materiálům finančního výboru se vyjádřila Mgr. Murycová. Požádala o vysvětlení k bodu č. 2 zápisu, kde se uvádí, že předseda finančního výboru požádal členy kontrolních komisí k vyjádření se a průběhu kontrol provedených v uplynulém období a dále požádal o seznámení členů finančního výboru s výsledky provedených kontrol. Má za to, že by měl zápis obsahovat také vyjádření členů kontrolních komisí, o které předseda žádal. Dále upozornila na nesoulad se zákonem o obcích v zápise z kontroly, která proběhla dne 23.3.2023 na úseku matriky, kde se uvádí, že kontrolu provedly dvě členky finančního výboru a paní matrikářka. Požádala pana místostarostu, aby se k tomuto nesouladu se zákonem o obcích vyjádřil.

Na žádost Mgr. Murycové nikdo nereagoval. Za podnět poděkovala paní starostka.

Paní Ing. Klára Mikulová, předsedkyně redakční rady, uvedla, že výbor se sešel až po termínu předání podkladů k zařazení na zasedání zastupitelstva. Stručně informovala o obsahu jednání. Zápis bude předložen na příštím zasedání.

Paní starostka vyzvala kontrolní výbor, aby se sešel a začal pracovat.

Usnesení č.: 82/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

bere na vědomí

informaci o činnosti rady obce a výborů zastupitelstva obce.

Hlasování:

pro – 12

proti – 0

zdrželi se – 2 (Kielkovský Jiří, Mgr. Murycová Dáša)

4. Účetní závěrka obce Doubrava sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2022

Materiál předložila paní starostka.

Zprávu garanta přednesl Bc. Kalina.

Mgr. Murycová upozornila na chyby ve zprávě garanta. V bodě č. 2 Přijaté dotace je rozdíl 15 tis. Kč oproti závěrečnému účtu. Chybí tam 15 tis Kč na úpravu zeleně. Dále je chyba v bodě č. 4, kde jsou přijaté úhrady za důlní škody a kde se uvádí, že úhrada byla přijata od OKD a ve skutečnosti to bylo od DIAMA. Chyba se opakuje třikrát. V bodě č. 5 je nutné doplnit zkratku a.s. u společnosti OKD.

K otázce rozdílu 15 tis. Kč u položky úprava zeleně paní starostka uvedla, že účetně je to správně.

Předseda návrhové komise, Ing. Marek Hanzel, navrhl doplnit návrh na usnesení o text: „se změnami v bodě č. 4 a č. 5 zprávy garanta vzešlymi z rozpravy“.

Usnesení č.: 83/05/2023

Návrh na usnesení (po úpravě):

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, **účetní závěrku obce Doubrava** sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2022 dle předložených materiálů – rozvaha, výkaz zisku a ztrát, příloha, se změnami v bodě č. 4 a č. 5 zprávy garanta vzešlymi z rozpravy.

Hlasování:

pro – 14

5. Závěrečný účet obce Doubrava za rok 2022

Materiál předložila paní starostka.

Usnesení č.: 84/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

1. s c h v a l u j e

v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, **závěrečný účet** obce Doubrava za rok 2022

2. b e r e n a v ě d o m í

zprávu auditora o výsledcích přezkoumání hospodaření obce Doubrava za rok 2022 dle přílohy

3. v y j a d ř u j e s o u h l a s

v souladu s ustanovením § 17, odst. 6 a 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s celoročním hospodařením obce Doubrava za rok 2022 **bez výhrad.**

Hlasování:

pro – 14

6. Prodej části pozemku parc. č. 3051/4 v k. ú. Doubrava u Orlové

Materiál předložila paní starostka.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

n e s c h v a l u j e

prodej části pozemku parc. č. 3051/4 v k. ú. Doubrava u Orlové, dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 0

proti – 1 (Branny Vojtěch)

zdrželi se – 13 (Brejda Štefan, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Hanzel Marek, Mgr. Jansenková Radomíra, Bc. Kalina Ivo, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

Materiál byl projednán bez přijetí usnesení

7. Prodej pozemků parc. č. 200/1 a 201/1, oba v k. ú. Doubrava u Orlové

Materiál předložila paní starostka.

Ing. Hanzel se dotázal, zda bylo s žadatelem jednáno o případném pronájmu.

Paní starostka odpověděla, že žadatel o pronájem nežádal, o pronajmu se nejednalo.

Pan Kielkovský uvedl, že se tam byl podívat a majitel ho požádal, že pokud bychom nesouhlasili s prodejem pozemků, aby se alespoň schválil záměr pronájmu.

Paní starostka uvedla, že žadatel by musel podat novou žádost.

Mgr. Murycová uvedla, že záměr pronájmu nemusí vždy vycházet ze žádosti.

Paní Penkalová uvedla, že se jedná o pozemky v centru obce a zastupitelstvo by v tomto případě mělo být vstřícnější.

Poté proběhla volná diskuse k otázce možnosti a správnosti postupu v případě, kdy obec bude mít zájem předmětné pozemky žadateli pronajmout.

O slovo se přihlásil pan Kielkovský vyjádřil názor, že by se pozemky měly prodat. Nejedná se o velkou výměru a jako občan Doubravy je rád, že se s touto budovou, která hyzdila náměstí, něco udělalo.

Paní starostka se dotázala, zda pan Kielkovský tímto podává protinávrh.

Pan Kielkovský potvrdil, že ano.

Poté pokračovala volná diskuse k možným variantám majetkoprávního řešení, tj. k prodeji, pronájmu a také záboru veřejného prostranství.

Po ukončení diskuse požádala paní starostka předsedu návrhové komise, aby přednesl návrh na usnesení, který podal pan Kielkovský.

Návrh na usnesení (protinávrh pana Kielkovského):

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 200/1 a 201/1, oba v k. ú. Doubrava u Orlové, dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 5

proti – 0

zdrželi se – 9 (Brejda Štefan, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Hanzel Marek, Bc. Kalina Ivo, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

Usnesení nebylo přijato.

Poté proběhlo hlasování o původním návrhu uvedeném v materiálu.

Návrh na usnesení (původní návrh):

Zastupitelstvo obce Doubrava

n e s c h v a l u j e

prodej pozemků parc. č. 200/1 a 201/1, oba v k. ú. Doubrava u Orlové, dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 0

proti – 0

zdrželi se – 14 (Branny Vojtěch, Brejda Štefan, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Ing. Hanzel Marek, Mgr. Jasenková Radomíra, Bc. Kalina Ivo, Kielkovský Jiří, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

Materiál byl projednán bez přijetí usnesení

8. Koupě pozemků – areál fotbalového hřiště

Materiál předložila paní starostka.

Mgr. Murycová uvedla, že v důvodové zprávě se nepíše o souhlasu České obce sokolské. V článku 1 bod č. 4 smlouvy je uvedeno „Prodávající prohlašuje, že na základě písemného souhlasu předsednictva České obce sokolské má právo s výše uvedenými nemovitými věcmi v souladu s platnými právními předpisy bez omezení nakládat. Dotázala se, jestli toto vyjádření České obce sokolské paní starostka viděla fyzicky. V posledním prohlášení z minulého volebního období, které přišlo z České obce sokolské, byla překážka ze strany jejich.

Paní starostka poděkovala za dotaz a uvedla, že Česká obec sokolská i Sokolská župa mají nastavená pravidla tak, že nejdřív musí rozhodnout zastupitelstvo obce a pak teprve rozhodne Česká obec sokolská a Sokolská župa. V každém případě všechny strany jsou nakloněny tomu, aby došlo k uzavření smlouvy. Je to předjednáno se všemi účastníky osobně.

Ing. Hanzel dodal, že platba proběhne až 10 dnů po provedení zápisu do katastru nemovitostí.

Usnesení č.: 85/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

1. ve smyslu ustanovení § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, koupi pozemků parc. č. 172/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití sportoviště a rekreační plocha, parc. č. 172/2, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 172/3, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 172/4, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, všechny zapsané na LV č. 1119, vedeny v k. ú. Doubrava u Orlové, ve vlastnictví Tělocvičné jednoty Sokol Doubrava, IČ 00495581, se sídlem Doubrava 462, 735 33 Doubrava, za cenu 220.000,- Kč, dle předloženého materiálu,
2. uzavření kupní smlouvy mezi obcí Doubrava a Tělocvičnou jednotou Sokol Doubrava, IČ 00495581, se sídlem Doubrava 462, 735 33 Doubrava, předmět koupě – pozemky parc. č. 172/1, 172/2, 172/3 a 172/4, všechny v k. ú. Doubrava u Orlové.

Hlasování:

pro – 14

9. Zásady pro poskytnutí daru z rozpočtu obce Doubrava na stavby kanalizačních přípojek k nemovitostem na území obce ve vlastnictví občanů obce Doubrava v lokalitě Hranice a Nová

Materiál předložila paní starostka.

Ing. Hanzel se dotázal, kdo bude posuzovat účelnost výdajů a to, že výdaje nebyly účelově navýšeny.

Paní starostka odpověděla, že posuzovat to bude stavební úřad.

Ing. Hanzel pokračoval dotazem, jak bude postupováno v případě zjištění nadhodnocení výdajů.

Paní starostka odpověděla, že žadatel bude vyzván k nápravě a o konkrétní výši daru bude rozhodovat rada obce, případně zastupitelstvo obce.

Mgr. Jasenková konstatovala, že podmínky nejsou postaveny rovně pro všechny občany. Je to pouze pro ty, kteří to stihnou do šesti měsíců, a navíc doloží doklady za materiál a za práci. Když bude někdo nucen provést výkop svépomocí, nebude mu to uznáno.

Paní starostka uvedla, že v tomto případě by výdaje za práci musel posoudit znalec.

Mgr. Jasenková uvedla, že řešením by bylo stanovení jednotného daru, tj. paušálu pro všechny.

Mgr. Murycová uvedla, že byla u zrodu kanalizace. Skoro všechny osobně obešla a předávala jim informace a až na dvě výjimky se všichni chtěli napojit. Nikdy lidem nebylo nic slíbeno.

Obec sice má pěkný zůstatek na účtu, nicméně infrastruktura v obci volá po značných financích a tady se rozdává. Teoreticky by se mohlo jednat až o čtyři miliony korun. Z patnáctičlenného zastupitelstva je pět členů, kteří v té lokalitě bydlí a je to i výhoda pro ně. Občané v jiných lokalitách tuto výhodu nebudou mít. Dále uvedla, že v podmínkách je uvedena nutnost předložit smlouvu se společností SmVaK. V té souvislosti se dotázala, jak je to s koncesním řízením, zda už je podepsána koncesní smlouva.

Paní starostka odpověděla, že o koncesi již hovořila v úvodu zasedání. Koncese se připravuje. Aktuálně probíhají jednání se společností SmVaK a dokončuje se příprava smlouvy na dobu určitou do konce roku 2023. Koncesní řízení je připravováno tak, aby koncesní smlouva byla uzavřena od 1. ledna 2024.

Mgr. Murycová uvedla, že finance obce by se měly vydávat na společné věci, které všichni potřebují, protože toto je zhodnocování soukromého majetku a lidé byli připraveni se napojit. Teď se chce ukrojit z rozpočtu obce namísto toho, aby se investovalo do infrastruktury.

Ing. Hanzel upozornil na chybu, která vznikla při skenování materiálu. Dvakrát je naskenovaná strana 2.

Paní starostka poděkovala za upozornění.

Pan Branny oznámil, že je ve střetu zájmů z důvodu, že dar by se teoreticky mohl týkat i jeho osoby. Dodal, že nebude hlasovat. Střet zájmů z důvodu, že by se dar mohl týkat osoby blízké oznámila Mgr. Murycová a Mgr. Jasenková uvedla, že by se dar mohl týkat její osoby. Obě oznámily, že nebudou hlasovat. Střet zájmů rovněž oznámila paní starostka, MUDr. Spurný a Ing. Mikulová s tím, že všichni tři budou hlasovat.

Usnesení č.: 86/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

Zásady pro poskytnutí daru z rozpočtu obce Doubrava na stavby kanalizačních přípojek k nemovitostem na území obce ve vlastnictví občanů obce Doubrava v lokalitě Hranice a Nová dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 8

proti – 2 (Ing. Hanzel Marek, Kielkovský Jiří)

zdržel se – 1 (Penkalová Ivana)

nehlasovali – 3 (Branny Vojtěch, Mgr. Jasenková Radomíra, Mgr. Murycová Dáša)

10. Dodatek č. 2 Strategického plánu rozvoje obce Doubrava

Materiál předložila paní starostka.

Usnesení č.: 87/05/2023

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Doubrava

s c h v a l u j e

Dodatek č. 2 Strategického plánu rozvoje obce Doubrava, dle předloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 13

proti – 0

zdržel se – 1 (Branny Vojtěch)

11. Organizační a různé

Paní starostka informovala přítomné, že dne 4.7. a pak 16.7. a 17.7.2023 nebude průjezdná silnice z Doubravy do Karviné z důvodu opravy asfaltového povrchu ulice Ostravské. Informace o neprůjezdnosti bude zveřejněna na obecním Facebooku, webové stránce a na

vývěsních deskách. Pro zájemce návštěvy zámku bude zajištěna prohlídka v pondělí dne 19.6.2023 od 15.00 hod. TJ Baník Doubrava zve všechny zastupitele na Letní turnaj pořádaný dne 29.7.2023. Hasiči pořádají dne 24.6.2023 soutěž o putovní pohár starostky. Ve stejném termínu se konají také dětské radovánky, které pořádá SRPŠ v Národním domě. Dne 27.6.2023 pořádá Naše Doubrava přednášku o Janu Čapkovi od 16:00 v Národním domě.

Paní starostka pozvala přítomné na Doubravské slavnosti, které se konají dne 19.8.2023.

O slovo požádala Mgr. Murycová a upozornila na chátrající multifunkčního hřiště u základní školy. V minulosti tam byl správce, který zajišťoval údržbu. V současné době je tam spousta náletových dřevin, dokonce i v makadamu a je poškozený plot. Pokud se urychleně nezačne situace řešit, bude problém. Udržovat hřiště není v silách školy. Co se týče zeleně, v mnoha případech zasahuje do cest a je problém se minout. Na únorovém zastupitelstvu byla podána informace, že bude provedena údržba naučné stezky a odpočívek, včetně nátěrů a oprav střešní krytiny. Do dnešního dne se však nic neprovedlo.

Paní starostka poděkovala za podnět. Uvedla, že v současné době se pracovní četa věnuje právě ořezům. Až se dokončí ořezy, budou pracovníci obce realizovat kontejnerové stání u mateřské školy, pak se přesunou na další práce.

Přítomná paní ředitelka základní školy, Mgr. Jana Ošeldová, upozornila na nutnost provádění revizí sportovního náradí, které se nachází na multifunkčním hřišti.

Pan Kielkovský uvedl, že v reakci na informaci v obecním zpravodaji se ho sousedé ptají, jak je to s navýšením četností vývozu plastu, které bylo slíbeno ve volebním programu.

Paní starostka odpověděla, že vedení obce se touto otázkou zabývalo, svozová firma však odmítla navýšit četnost vývozu z důvodu špatného třídění odpadu. Doufá, že se správnou osvětou podaří situaci zlepšit.

Následovala volná diskuse k problematice likvidace a třídění odpadů, v jejíž závěru pan Kielkovský upozornil na špatný technický stav vozidel svozové firmy. Z vozidel vytéká páchnoucí kapalina.

Paní starostka požádala pana Kielkovského, aby jí poslal fotografii nebo videozáznam vozidla v okamžiku, kdy znečišťuje vozovku a poté bude neprodleně jednat se svozovou firmou.

11.1. Problematika majetkoprávního vypořádání v souvislosti s uvažovanou realizací projektu Environmentálního centra na Zámku Doubrava

Materiál uvedla paní starostka. Zdůraznila, že se jedná pouze o majetkové vypořádání.

Pan Branny uvedl, že v roce 2015 obdržela obec areál zámku bezúplatně od OKD.

Paní starostka uvedla, že bezúplatně obec zámek sice získala, ale jako náhradu za to, že se nemohla rozvíjet.

Mgr. Murycová uvedla, že ještě před darováním zámku, v době, kdy zámek vlastnil původní vlastník, patrně RPG, byl zámek trnem v očích zastupitelů. Se zámkem se nedalo nic dělat. Po převedení zámku na obec se hledalo jeho využití. Byly zřízeny různé komise, které se využitím zámku zabývaly. Vždy to ztroskotalo a se zámkem se neudělalo nic. V roce 2019 kdy se nechal zpracovat strategický rozvojový plán obce, se naskytla možnost, za významného přispění Moravskoslezského kraje, aby na zámku vzniklo Environmentální centrum. Nebyla to jednoduchá cesta.

Mgr. Murycová chtěla pokračovat, avšak z důvodu, že nehovořila k záležitosti majetkoprávního vypořádání jí paní starostka odebrala slovo.

Paní starostka připomněla, že zastupitelé jednohlasně schválili memorandum a stále platí, že obec má zájem na vybudování Environmentálního centra, má zájem, aby se pokračovalo a aby

se hledaly cesty. V tom smyslu je také připraven variantní návrh na usnesení. Řeší se pouze majetkoprávní vypořádání, neřeší se obsah. Je zcela nadbytečné hovořit o využití zámku.

O slovo požádal Ing. Hanzel a uvedl, že majetkoprávní vypořádání tak, jak je uvedeno v návrhu na usnesení, se váže na využití zámku. V okamžiku, kdy k tomu využití nedojde, tak se to majetkoprávně vrátí zpátky. To znamená, že to spolu souvisí.

Paní starostka uvedla, že bez ohledu na to, zda se nakonec bude jednat o výpůjčce, o pronájmu, nebo o prodeji, bude muset být zveřejněn záměr. Pak se může přihlásit kdokoli, a to může zvrátit záměr toho využití. Překvapuje ji, že Mgr. Murycová odmítá poskytnout dar na připojení ke kanalizaci, hovoří o správném hospodaření a tady naznačuje, že souhlasí s odevzdáním kraji 33 tis. m² pozemků.

Mgr. Murycová oponovala, že to spolu nesouvisí. Pokračovala názorem, že pokud se to dneska nevyřeší, tak Environmentální centrum na zámku nebude. Nebude z toho důvodu, že čas běží a k tomu, aby mohlo být znovu vyhlášeno výběrové řízení na zhotovitele dokumentace, musí být přijato usnesení na dnešním zasedání. Pokud to dneska nepadne, kraj od toho dá ruce pryč. Na zámku nebude ani Environmentální centrum, ani nic jiného.

Poté proběhla volná diskuse o výhodách a nevýhodách různých variant majetkoprávního řešení.

Pan Kielkovský vyjádřil názor, že většina občanů Doubravy neví, komu která budova v obci patří. Jemu, jako občanovi, je jedno, jestli se zámek převede na kraj, jestli kraj bude investovat 120 mil., jestli provoz bude hradit kraj a spraví to, spraví okolí. Je mu jedno, jestli to platí kraj nebo obec. Obec by na to neměla. Obec nemá ani na tu správu, na provoz.

Paní starostka se dotázala, proč se má obec vzdát možnosti, aby kraj poskytl obci dostatečnou protihodnotu, například finanční prostředky na výstavbu bytového domu pro občany Finských domků.

Pan Kielkovský odpověděl, že kraj stanovil jasnou podmínku, jinak od záměru dává ruce pryč. Máme poslední možnost situaci zvrátit, a to už tuto šanci kraj poskytl navíc.

V závěru před hlasováním vyzval pan Kielkovský zastupitele, aby zvážili, jak budou hlasovat a dodal, že hodlá zveřejnit seznam zastupitelů, kdo jak hlasoval.

Paní starostka uzavřela rozpravu konstatací, že nikdo zámek nepohřbívá a obec je připravena dál jednat.

Paní Kursová navrhla, aby se jako o první variantě hlasovalo o variantě B).

Ing. Hanzel podal protinávrh, aby se jako o první variantě hlasovalo o variantě A).

Návrh na usnesení (Protinávrh pana Ing. Hanzla): Varianta A)

Zastupitelstvo obce Doubrava

1. schvaluje zveřejnění

- a) záměru bezúplatného převodu části areálu Zámku Doubrava v rozsahu dle předloženého návrhu z vlastnictví obce do vlastnictví Moravskoslezského kraje,
- b) záměru výpůjčky přilehlých pozemků k areálu Zámku Doubrava na dobu 20 let v rozsahu dle předloženého návrhu.

2. ukládá

radě obce pokračovat v jednání s Moravskoslezským krajem ve smyslu naplnění „podmínek dohody“ navržených Moravskoslezským krajem ve věci realizace projektu Krajského environmentálního centra na Zámku v Doubravě dle přiloženého materiálu.

Hlasování:

pro – 6

proti – 8 (Brejda Štefan, Mgr. Ing. Ferenčíková Jiřina, Bc. Kalina Ivo, Kursová Anna, Ing. Mikulová Klára, Piperková Gabriela, MUDr. Spurný Pavel, Ing. Vrubel Petr)

zdržel se – 0

Usnesení nebylo přijato

Usnesení č.: 88/05/2023

Návrh na usnesení (návrh paní Kursové): Varianta B)

Zastupitelstvo obce Doubrava

1. neschvaluje

záměr bezúplatného převodu části areálu Zámku Doubrava v rozsahu dle předloženého návrhu z vlastnictví obce do vlastnictví Moravskoslezského kraje a záměru výpůjčky přilehlých pozemků k areálu Zámku Doubrava na dobu 20 let v rozsahu dle předloženého návrhu.

2. ukládá

radě obce ukončit jednání s Moravskoslezským krajem ve smyslu bezúplatného převodu a výpůjčky nemovitostí ve vlastnictví obce v souvislosti s realizací projektu Environmentálního centra na Zámku Doubrava.

Hlasování:

pro – 8

proti – 6 (Branny Vojtěch, Ing. Hanzel Marek, Mgr. Jasenková Radomíra, Kielkovský Jiří, Mgr. Murycová Dáša, Penkalová Ivana)

zdržel se – 0

12. Diskuse a závěr

K diskusi nebyla odevzdána žádná přihláška ze strany občanů.

Přihlásil se Ing. Hanzel a vyjádřil názor k připomínce paní starostky, že Moravskoslezský kraj má rozpočet dvanáct miliard korun. Má dvanáct miliard, ale má 1,2 milionu obyvatel, tj. tisíckrát víc než obec Doubrava a rozpočet má 2,5krát menší na hlavu než Doubrava. Na věci se je třeba dívat v souvislostech a ne tak, jak si to představuje paní starostka.

Mgr. Murycová uvedla, že v rámci rekultivace kotlin se v průběhu zasypávání ukázalo, že použitý materiál byl nekvalitní. Teď je to jedna velká skládka. Dotázala se, jak se to bude řešit.

Paní starostka odpověděla, že je to akce DIAMA. DIAMO vyslyšelo podněty obce a zavázalo se, že návoz se prohrábne a vyčistí.

Zpráva návrhové komise:

Návrhová komise posoudila průběh dnešního zasedání zastupitelstva s tímto závěrem:

1. Návrhová komise sděluje, že v průběhu jednání zastupitelstva obce nebyly návrhové komisi doručeny žádné návrhy na změny nebo úpravy přijatých usnesení z dnešního zasedání, ani nové návrhy na usnesení, o kterých by mělo zastupitelstvo jednat a hlasovat.
2. Návrhová komise konstatuje, že usnesení k jednotlivým bodům programu projednaným na dnešním zasedání zastupitelstva byla platně přijata.

Paní starostka ukončila zasedání a popřála všem příjemnou dovolenou.

Zapsal: Ing. Tadeáš Bijok

Dne 16.06.2023

Ověřovatelé zápisu Mgr. Radomíra Jasenková

Anna Kursová

Mgr. Ing. Jiřina Ferenčíková
starostka obce Doubrava