



# OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

č.j.: SBS 20100/2016/OBÚ- 05/23

V Ostravě dne 22. 9. 2016

## ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého na základě žádosti zn. ZDK/Ing.Ko/98/OPV/Ing.Bi/33 ze dne 14. 6. 2016 organizace OKD, a. s., podepsané Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu, jenž jedná na základě plné moci ze dne 11. 12. 2015,

### I.

#### P o v o l u j e

podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, organizaci OKD, a. s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ 26863154 (dále také jen „organizace“) hornickou činnost – přípravu výhradního ložiska dle plánu přípravy porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 spočívající v ražbách důlních děl č. 113410, 113412, 113401, 113401A, 113402, 113402A, 113431, 113431A, 113431/1, 113431/1A, 113431/2, 113403, 113403A, 113404, 113404A, 113432, 113432A, 113432/1, 113432/1A, 113432/2, 113405, 113405A, 113406, 113406A, 113433, 113433A, 113433/1, 113433/1A, 113433/2, 113431/2sp, 113432/2sp, 113410č, 113410/1, 01205, 01206 a č. 01209 ve 34. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná se sídlem Karviná-Doly, Čs. armády č. p. 1, PSČ 735 06, v rozsahu předloženého podání.

### II.

#### S t a n o v í

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, tyto podmínky hornické činnosti:

1. Organizace musí při ražbě důlních děl pro přípravu porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 v místech, kde může dojít k zatopení celého profilu důlního díla, instalovat čerpadla s potřebnou kapacitou v rámci čerpacího systému a v těchto místech musí instalovat zařízení signalizující stav výšky hladiny vody s vyvedením na stanoviště stálé inspekční služby.

2. S ohledem na značnou časovou vzdálenost vytváření jednotlivých větrných okruhů porubů č. 113432 a č. 113433 (ve 12. měsíci roku 2018 bude průchodní větrný proud pro porub č. 113432) musí organizace OBÚ předložit v dostatečném časovém předstihu podání, která musí obsahovat aktuální schémata větrání nově vytvořených větrných okruhů porubů č. 113432 a č. 113433 včetně potřebných izolací, kanonická větrní schémata a výpočty větrní sítě lokality Karviná, Důlního závodu 1.

### **III. Z a m í t á**

podle ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů, námítky účastníků řízení - nesouhlasná stanoviska s předmětnou hornickou činností „Spolku S.O.S. Karviná, z.s.“ a „Spolku za práva občanů obce Dětmárovice“, jako nedůvodné.

#### **Odůvodnění:**

Žádost o povolení hornické činnosti spočívající v ražbách důlních děl č. 113410, 113412, 113401, 113401A, 113402, 113402A, 113431, 113431A, 113431/1, 113431/1A, 113431/2, 113403, 113403A, 113404, 113404A, 113432, 113432A, 113432/1, 113432/1A, 113432/2, 113405, 113405A, 113406, 113406A, 113433, 113433A, 113433/1, 113433/1A, 113433/2, 113431/2sp, 113432/2sp, 113410č, 113410/1, 01205, 01206 a č. 01209 pro přípravu porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná se sídlem Karviná-Doly, Čs. armády č. p. 1, PSČ 735 06, organizace OKD, a.s., (dále jen „předmětná hornická činnost“) byla doručena Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „Obvodní báňský úřad“) dne 20. 6. 2016.

Na základě tohoto podání Obvodní báňský úřad zahájil navazující správní řízení, což spolu s termínem konání ústního jednání oznámil žadateli a dotčeným orgánům státní správy přípisem zaevidovaným na OBÚ pod číslem jednací SBS 20100/2016/OBÚ-05/3, ostatním účastníkům řízení, veřejnosti a dotčené veřejnosti v souladu s ustanovením § 25 odst. 1 a 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přípisy pod čísly jednacími SBS 20100/2016/OBÚ-05/4,5,6 ze dne 24. 6. 2016. K účasti ve správním řízení se po oznámení o jeho zahájení přihlásily ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, spolky, dotčená veřejnost: Spolek S.O.S. Karviná, z.s., Náměstí Ondry Foltýna 15/45, 733 01, Karviná-Staré Město, Spolek Orlovák, z.s., Okružní 1309, 735 14 Orlová-Lutyně a Spolek za práva občanů obce Dětmárovice, Dětmárovice 1302, 735 71 Dětmárovice. Veřejnost svou účast ve správním řízení o výše uvedené žádosti Obvodnímu báňskému úřadu neoznámila. Rovněž tak veřejnost ve stanovené lhůtě neuplatnila žádnou připomínku.

Obvodní báňský úřad ověřil úplnost žádosti o povolení hornické činnosti a související dokumentace ve smyslu vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb.“) a zjistil, že tato je úplná.

O možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech Dolu Karviná v letech 2013 – 2020 byl zpracován Prof. Ing. Ivo Černým, CSc., soudním znalcem jmenovaným rozhodnutím ministra spravedlnosti čj. ZT 1545/68 – org. odbor ze dne 11. listopadu 1968 a znovu potvrzen rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě čj. 1263/72 Kz ze dne 4. srpna 1972 pro základní obor těžba pro odvětví těžba uhlí se zvláštním zřetelem k otázkám vlivů poddolování na povrch a povrchové objekty, odborný báňský znalecký posudek ze dne 31. 1. 2013 (dále jen „odborný báňský znalecký posudek“). Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 253 znaleckého deníku. Tento odborný báňský znalecký posudek je v příloze žádosti.

Okruh účastníků řízení se opírá o uvedený odborný báňský znalecký posudek, kde je konstatováno, že povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny důlními ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském. Nedojde tedy k ovlivnění objektů, krajiny a životního prostředí na povrchu, k ovlivnění zásob a zdrojů užitkových a pitných vod, k ovlivnění hladin podzemních vod, ani k ovlivnění jiných zájmů z důvodu deformací terénu a nebudou tedy přímo dotčena práva ani povinnosti fyzických a právnických osob.

Zástupce Statutárního města Karviná, jako účastník řízení, se ústního jednání o povolení předmětné hornické činnosti zúčastnil. Organizací na ústním jednání bylo doloženo sdělení Statutárního města Karviná pod č.j. MMK/103114/2016 ze dne 20.7. 2016, kde bylo oznámeno, že Rada města Karviné na své schůzi dne 20.7. 2016 neprojednala materiál „povolení ražeb důlních děl OKD, a.s., Důlního závodu 1, Karviná v 11. kře ve 34. sloji dobývacího prostoru Karviná-Doly I“, a že tento materiál bude opětovně předložen Radě města Karviné v měsíci srpnu. Obvodnímu báňskému úřadu k předmětné hornické činnosti nebyla ke dni 13. 9. 2016 ze strany Statutárního města Karviná oznámena žádná námitka ani připomínka.

Zástupce Obce Doubrava, jako účastník řízení, se ústního jednání o povolení předmětné hornické činnosti nezúčastnil. Ze strany Obce Doubrava nebyla k předmětné hornické činnosti vznesena žádná námitka ani připomínka.

Ústního jednání se nezúčastnili zástupci veřejnosti. Ze strany veřejnosti nebyly k předmětné hornické činnosti vzneseny žádné námitky ani připomínky.

K předmětné projednávané hornické činnosti podaly písemně nesouhlas níže uvedené spolky (dotčená veřejnost):

I. Spolek S.O.S. Karviná, z.s., Náměstí Ondry Foltýna 15/45, 733 01 Karviná-Staré Město (dále jen „spolek S.O.S.“) při ústním jednání podal písemně nesouhlas s předmětnou hornickou činností z důvodů:

***1. Námitky proti obsahu závazného stanoviska EIA a pochybení v procesu posuzování vlivů na životní prostředí u záměru Pokračování hornické činnosti MZP377***

***Nedostatečné posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle Závěru zjišťovacího řízení (resp. dle jednotlivých bodů)***

Spolek je přesvědčen, že v rámci procesu posuzování vlivů a ani v rámci závazného stanoviska EIA nebyly dostatečně zohledněny ani vyřešeny body č. 2, 3 druhá věta a 32 Závěru zjišťovacího řízení, přičemž v Závěru zjišťovacího řízení (str. 2) je uvedeno, že dokumentaci EIA je nutné zpracovat především s důrazem na tyto oblasti.

**Bod 2 Závěru zjišťovacího řízení:** V citlivých oblastech (ochrana přírody, zastavěné území) realizovat těžbu „na zakládku“, případně jiné technologie těžby, které jsou šetrnější k poklesům a deformacím, nebo tato území vyloučit z těžby,

V dokumentaci EIA nebyl respektován tento bod Závěru zjišťovacího řízení, přičemž nebyl respektován ani v posudku. Posudek neřešil ani požadavek spolku na předložení varianty, která bude obsahovat takové technologie těžby v citlivých oblastech (ochrana přírody, zastavěná území), které jsou šetrnější k poklesům a deformacím. Zpracovatel posudku se odvolával na znalecký posudek, který vyloučil použití technologie foukané základky a dalších použitých technologií těžby černého uhlí s menším vlivem na povrch terénu. V „kontrolním“ báňském znaleckém posudku, který vypracoval Ing. Svatopluk Havrlik a který je přílohou posudku EIA, se na str. 23 v části č. 8 Závěr znalce v bodu 5) uvádí: „Problematika základky je čistě věcí ekonomickou, tzn. je nutná tam, kde stupeň ochrany objektů převáží nad ekonomikou vydobytí částí ložiska na řízený zával“.

**Spolek proto nemůže souhlasit se zhodnocením zpracovatele posudku, že uvedené technologie nelze použít a tedy je nutno provést opatření k omezení negativních vlivů jinými postupy, a to v dikci ustanovení § 33, 36 a 37 zákona č. 44/1988 Sb. Závěr kontrolního báňského znaleckého posudku nevylučuje použití technologie použití základky, pouze konstatuje její ekonomickou náročnost. To však není důvod, proč by tato technologie nemohla být použita.**

**Bod 3 druhá věta Závěru zjišťovacího řízení:** Je třeba vyloučit těžbu, která by vedla k poklesům koryta a nivy Olše a způsobila tak zánik lužních lesů, tj. vyloučit příslušné poruby nebo skupiny porubů či upravit jejich plochu tak, aby nedocházelo k poklesům.“

V dokumentaci EIA nebyl respektován tento bod Závěru zjišťovacího řízení a doteď nebyla předložena varianta vylučující těžbu, která by vedla k poklesům koryta a nivy Olše. Nynější varianta má negativní vliv na řeku Olši a přilehlé lužní lesy (poklesy 0-3,5m). Při poklesu řeky může dojít k jejímu rozlivu mimo koryto a zatopení městské zástavby Staré Město. Zpracovatel posudku navíc připustil, že těžba černého uhlí bude mít vliv na pokles nivy a koryta řeky Olše. Místo toho, aby byly v dokumentaci příslušné poruby v dané oblasti vyloučeny z těžby tak, jak je požadováno ve zjišťovacím řízení v bodě 3), je navrženo provádět technická opatření, při kterých poklesy nebudou mít za následek rozlití řeky mimo koryto a zatopení městské zástavby Staré Město. Zpracovatel posudku uvádí, že byla vypracována studie sanace vlivů důlní činnosti na řeku Olši. Toto však spolek nepovažuje za splnění podmínky, kterou stanovilo MŽP v Závěru zjišťovacího řízení. V podmínce se o navržení technických opatření a vypracování studie nehovoří. **Je v ní zcela jasně řečeno, že je třeba vyloučit těžbu, která by vedla k poklesům koryta a nivy Olše a způsobila tak zánik lužních lesů.**

Spolek shrnuje, že bod č. 2 a bod 3. druhá věta Závěru zjišťovacího řízení nebyly dopracovány a vyřešeny v dokumentaci EIA. Současně zpracovatel posudku pochybil při vypracování posudku, když tyto body Závěru zjišťovacího řízení dostatečně nezohlednil, příp. nepožádal oznamovatele o dopracování dokumentace.

**Bod 32 Závěru zjišťovacího řízení: Dále je nutné v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních“.** Spolek je toho názoru, že některé body v Závěru zjišťovacího řízení viz níže, nebyly v dokumentaci vypořádány zcela nebo byly vypořádány jen částečně.

### **Bod 1 Závěru zjišťovacího řízení - Rozpor s územním plánem**

Spolek namítá (což uváděl i ve vyjádřeních v procesu EIA), že redukovaná varianta, která se v dokumentaci EIA uvádí, je v rozporu s platným územním plánem města Karviná, neboť nezahrnuje způsoby dobývání, které omezí negativní dopady hornické činnosti na povrch, neřeší negativní vlivy na zastavěná území, a tudíž dokumentace nespĺňuje bod 1 Závěru zjišťovacího řízení. Dodnes nebyla předložena varianta s nulovými negativními vlivy na povrch v části zastavěného území, průmyslové zóny a chráněných území, tj. nulová varianta.

### **Bod 2 Závěru zjišťovacího řízení**

Krom skutečnosti, že tento bod Zjišťovacího řízení nebyl splněn vůbec a dle názoru spolku zdůvodnění nespĺnění je naprosto nedostačující, nebyl vypořádan ani požadavek spolku na poskytnutí odpovědi, kterou spolek uvedl v připomínkách k posudku:

**„Požadujeme zdůvodnění, z jakého důvodu je ekonomika dobývání soukromou společností v předmětné oblasti postavena nad zájmy dotčených fyzických a právnických osob, které vlastní nemovitosti na dotčeném území. Pokud OKD, a.s. nechce z ekonomických důvodů použít takové technologie těžby v citlivých oblastech (ochrana přírody, zastavěná území), které jsou šetrnější k poklesům a deformacím, trváme na vyloučení těchto území z těžby, tak jak je to uvedeno v bodu 2) Závěru zjišťovacího řízení č.j. 42673/ENV/12. Omezení rozsahu těžby tak, aby nebyla poklesy terénu zasažena průmyslová zóna Nové Pole a ptačí oblast Heřmanský stav-Odra-Poolší považujeme za nedostatečné.“**

**Bod 29 Závěru zjišťovacího řízení „Navrhnout a aktualizovat podmínky ochrany výhradních ložisek v chráněném ložiskovém území“**

Dosud není ukončeno řízení o změně chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve, spočívající ve změně podmínek ochrany výhradního ložiska černého uhlí ve smyslu §16 a 17 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství. MŽP dne 26.7.2013 vyzvalo společnost OKD č.j. 1071/580/13,52310/ENV aby nejpozději do 30.6.2014 odstranila nedostatek žádosti v nerozhodnuté části věci spočívající ve zcela nedostatečném odůvodnění návrhu změněných podmínek ochrany ložiska – Návrh změny plochy se zpřísněním ochrany ložisek v CHLÚ, 03/2013. Do 30.6. 2016, než byly potřebné dokumenty doloženy, bylo řízení pozastaveno.

V současné době je řízení obnoveno a je stanovena lhůta do 5.8.2016 pro vyjádření účastníků řízení. Podmínka Závěru zjišťovacího řízení na navržení a aktualizaci podmínek ochrany výhradních ložisek tedy splněna není.

## **2. Další námitky proti povolení hornické činnosti**

**a) Žádosti nemůže být vyhověno, neboť pro povolovanou hornickou činnost není použit pro vyloučení vlivů předmětných ražeb dlouhých důlních děl na povrch**

**znalecký posudek, který posuzuje vlivy, ke kterým dochází při indukované seizmicitě.**

Organizace OKD, a.s. v žádosti o povolení uvedené hornické činnosti uvádí v bodě 3c):

*„Ražbami důlních děl, které jsou obsahem přiloženého plánu, nedojde k ovlivnění povrchových objektů.*

*V souvislosti s prováděnou hornickou činností na Závodě Důl Karviná, spočívající v ražbách důlních děl, je zpracován soudním znalcem Prof. Ing. Ivo Černým, CSc. Odborný báňský znalecký posudek o možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech Dolu Karviná v letech 2013 – 2020 ze dne 31. 1. 2013. V uvedeném posudku se mimo jiné uvádí, že povrch a povrchové objekty nemohou být ovlivněny dalšími důlními ražbami ve vrstvách sušských, sedlových i případně v souvrství ostravském.“*

*Prof. Ing. Ivo Černý, CSc posuzuje ve výše uvedeném posudku vliv ražeb z hlediska poklesů terénu.*

*Přítom praxe prokazuje, že při ražbách dlouhých důlních děl dochází také k indukované seizmicitě, o intenzitě, která má také vliv na povrch. Nelze proto vyloučit možné poškození povrchových objektů. **Tento druhý vliv však není posouzen!***

*Nelze akceptovat posouzení vlivů ražeb na povrch pouze jedním vlivem, pakliže je vlivů více, jako v tomto případě. Požadujeme proto předložení znaleckého posudku o možném ovlivnění povrchu a povrchových objektů vlivem ražení dlouhých důlních děl horizontálních i úklonných v dobývacích prostorech OKD, a.s. z hlediska indukované seizmicity.*

**b) Situování předmětných ražeb, pro přípravu porubů 113431, 113432 a 113433 dle předložených mapových podkladů, neodpovídá situování porubů č. 113431, 113432 a 113433 v dokumentaci E.I.A. Poruby jsou dle předložených mapových podkladů posunuty cca 60 m směrem k průmyslové zóně Nové Pole. Tímto posunutím dojde ke změně hranice vlivů z předmětné hornické činnosti, která není řešena a posouzena v dokumentaci E.I.A.**

**Závěr:**

**Spolek navrhuje žádost o povolení hornické činnosti zamítnout, jelikož podkladem pro vydání rozhodnutí je stanovisko EIA, které je v částech a z důvodů uvedených v bodě 1 tohoto vyjádření nezákonné.**

**Žádosti nemůže být vyhověno, neboť pro povolovanou hornickou činnost není použit pro vyloučení vlivů předmětných ražeb dlouhých důlních děl na povrch znalecký posudek, který posuzuje vlivy, ke kterým dochází při indukované seizmicitě.**

**Žádosti nemůže být vyhověno, neboť povolovaná hornická činnost není v souladu s platnou dokumentací E.I.A.**

**3. Žádáme o písemné informování, kdy bude předmětná hornická činnost zahájena (na základě sdělení, které zašle na OBÚ organizace OKD, a.s.).**

**4. Dále spolek požaduje, „aby komtury budoucích porubů vyplývajících z ražeb důlních děl předmětné žádosti byly znalecky posouzeny, zda odpovídají plochám předmětných porubů uvedených v EIA na období let 2015 – 2023“.**

II. Spolek za práva občanů obce Dětmarovice, Dětmarovice 1302, 735 71 Dětmarovice (dále jen „Spolek za práva občanů obce Dětmarovice“) jako účastník řízení, vznáší k navazujícímu správnímu řízení následující připomínky :

*Důl Karviná, závod 1 neplní podmínky Závazného stanoviska MŽP ze dne 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15 a to zejména v těchto bodech:*

*bod č. 2 Nejsou stanoveny měřicí přímký nivelační měřické sítě ke stranám navržených bloků těžby ve směru k hranicím dotčeného území.*

*bod č. 8 Před zahájením, hornické činnosti nejsou připraveny měřické přímký a zajištěno vstupní geodetické zaměření Olše, včetně dna a povrchu inundačních hrází a zpracování podélného profilu.*

*bod č. 16. Před dalším pokračováním hornické činnosti není v předstihu zajištěná pasportizace stavebních objektů nacházejících se na území potencionálně ovlivněném těžbou, které nebyly dosud pasportizovány, a není proveden odhad jejich ovlivnění, aby bylo možné zahájit jednání o náhradě škody, případně realizovat výkupy objektů.*

*bod č. 17. V případě požadavku majitelů ovlivněných nemovitostí není zajištěno znalecké posouzení možných vlivů doznívajících poklesů.*

*bod č. 60. V případě potřeby stabilizace prostoru mezi pravým břehem Karvinského potoka a levým břehem Olše (v blízkém souběhu obou toků poblíž úseku Olše s ostrovem) preferovat tuto stabilizaci ze strany Karvinského potoka před stabilizací levého břehu Olše. OKD, a.s. nezajišťuje stabilizaci břehů Karvinského potoka s dostatečným předstihem ani u již probíhající těžby, čímž dochází k mísení těchto toků.*

*bod č. 69. „Zajistit potřebnou informovanost obyvatel a dotčených orgánů státní správy o záměrech důlní společnosti a očekávaných důsledcích na životní podmínky obyvatel. Informace o vlivech na životní prostředí soustředit na jediné internetové stránce:*

- Vývoj poklesů a deformací terénu v území dotčeném hornickou činností. V tabelární formě (souřednice nivelačních bodů, datum měření, výchozí niveleta, změna nivelety od počátku měření, změna nivelety od předchozího měření) a zveřejnění mapy reálných poklesů ve formě izokatabáz (aktualizace 2x ročně).*
- Monitoring seizmických jevů (aktualizace průběžně, do 24 hodin od detekce jevu).*
- Monitoring povrchových vod a podzemních vod (aktualizace 4x ročně).*
- Monitoring svahových deformací (aktualizace max. do 1 měsíce od jejich měření)“.*

*OKD, a.s. nezajišťuje pravidelnou aktualizaci výše uvedených informací v rozsahu stanoveném v Závazném stanovisku MŽP ze dne 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15. OKD, a.s. ani v minulosti nezajistila výše uvedené pro jiné sloje a kry, ačkoliv jí to bylo i dříve uloženo.*

*1. OKD, a.s. dosud neuzavřelo v souladu s ust. § 33 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, střednědobou dohodu s obcí Dětmarovice na léta 2016 – 2023.*

## ***Žádáme tímto o vypořádání výše uvedených připomínek v navazujícím správním řízení.***

Při vypořádání těchto námitek byl Obvodní báňský úřad veden následujícími skutečnostmi:

ad I) námitky spolku S.O.S.

I.1. Nedostatečné posouzení vlivů záměru na životní prostředí dle Závěru zjišťovacího řízení (resp. dle jednotlivých bodů)

Obvodní báňský úřad k námitkám spolku S.O.S. k bodům 1, 2, 3, 29, 32 závěru zjišťovacího řízení uvádí, že veškeré připomínky, které spolek S.O.S. uvádí, jsou již dnes, kdy byl celý proces ukončen vydáním souhlasného závazného stanoviska k záměru „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 -2023“ pod č.j. 88350/ENV/15 ze dne 11. ledna 2016 (dále jen „závazné stanovisko“), zcela bezpředmětné. Spolek S.O.S. měl v celém procesu před vydáním závazného stanoviska možnost uplatnit své připomínky. Pokud tyto připomínky spolek S.O.S. uplatnil, MŽP se před vydáním závazného stanoviska jimi zabýval. Obvodní báňský úřad je vázán pouze plněním příslušných bodů závazného stanoviska vztahujících se k příslušné projednávané hornické činnosti, nikoliv jinými dílčími kroky před jeho vydáním.

I.2. Další námitky spolku S.O.S.

a) „Žádosti nemůže být vyhověno, neboť pro povolovanou hornickou činnost není použit pro vyloučení vlivů předmětných ražeb dlouhých důlních děl na povrch znalecký posudek, který posuzuje vlivy, ke kterým dochází při indukované seizmicitě“.

Předložený znalecký posudek prof. Ing. Ivo Černého, CSc. sice neřeší přímý vliv předmětné hornické činnosti a z ní případně vyplývající seismické jevy na povrch, ale tyto vlivy jsou obsaženy v již platném závazném stanovisku.

Obvodní báňský úřad je názoru, že navrhovaný znalecký posudek požadovaný spolkem S.O.S. může posoudit možné vlivy indukované seismicity při ražbách důlních děl na povrchové objekty pouze při vyhodnocení konkrétního seismického jevu, jehož parametry byly změřeny. Vzhledem k tomu, že predikce důlních otřesů a otřesových jevů je při současném stupni poznání značně problematická, přičemž nelze s dostatečnou mírou přesnosti předem určit jejich výskyt a zejména ani jejich intenzitu, není požadavek na zpracování znaleckého posudku předmětný. Důlní škody vzniklé případnými otřesy a otřesovými jevy indukovanými hornickou činností jsou řešeny prostřednictvím zelené telefonní linky 800 130 131 zveřejněné na internetové stránce těžební organizace (<http://www.okd.cz/cs/kontakt-na-zelenou-linku-dulnich-skod>), kde je také uveden postup, který mohou poškození uplatnit pro řešení takto vzniklých škod na svém majetku.

Podle ustálené judikatury soudů ve správním soudnictví, nejsou ekologické iniciativy nositeli hmotných práv (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2009, č.j. 1 As 40/2009-251, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 53/2008-248 ze dne 22. 7. 2009 a usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 282/97 ze dne 6. 1. 1998) - občanské sdružení jako účastník správního řízení může namítat jen otázky, které souvisejí s ochranou přírody a krajiny. Občanské sdružení nemůže vystupovat na obranu majetkových práv jiných subjektů, ale ani obecně na obranu práv osobnostních (zdraví, psychika), neboť také jejich nositelem není. Indukovaná seismicita může mít vliv na objekty, nikoliv na přírodu a krajinu. Z uvedeného je zřejmé, že spolku S.O.S. nepřísluší navrhopvat provedení důkazu týkajícího se indukované seismicity, protože nesouvisí s ochranou přírody a krajiny.



- b) „Situování předmětných ražeb, pro přípravu porubů 113431, 113432 a 113433 dle předložených mapových podkladů, neodpovídá situování porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 v dokumentaci E.I.A. Poruby jsou dle předložených mapových podkladů posunuty cca 60 m směrem k průmyslové zóně Nové Pole. Tímto posunutím dojde ke změně hranice vlivů z předmětné hornické činnosti, která není řešena a posouzena v dokumentaci E.I.A.“.

Spolek S.O.S. neuvádí, ze kterých mapových podkladů k výše uvedeným hodnotám dospěl. V posudku zpracovatele E.I.A. RNDr. Oldřicha Vacka, CSc. je v příloze č.1 uvedena mapa „přehled slojí navržených k dobývání v období 2015-2023“. Jedná se o schematickou mapu s návrhem ploch k dobývání v měřítku cca 1 : 27800, což mimo jiné znamená, že tloušťka čáry (obrys bloku či hranice vlivu) představuje cca 30 m. Z výše uvedené schematické mapy vůbec nelze dovodit zda došlo k posunutí porubů k průmyslové zóně Nové Pole. V předmětné projednávané hornické činnosti jde o povolení ražeb důlních děl pro přípravu porubů v maximalistické variantě délek důlních děl, nejedná se o povolení dobývání porubů včetně určení jejich ploch, a proto je uvedená argumentace v tomto správním řízení zcela bezpředmětná.

K bodům I.1. a I.2. písm. a), b) Obvodní báňský úřad dále uvádí:

Firma R.P.GEO s.r.o, RNDr. Radovan Pipek, držitel osvědčení, č.j. 6889/237/OPV/93 ze dne 22. 4. 1993 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dále jen „RNDr. Radovan Pipek“), zpracovala stanovisko ze dne 8. 8. 2016 týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 11 3431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). RNDr. Radovan Pipek k bodu č. 3 podmínek pro navazující řízení stanovených ke stanovisku k E.I.A. mj. konstatuje, že během přípravných ražeb a ražeb chodeb nelze předpokládat vliv na zemský povrch v podobě poklesů a deformací terénu a na základě dlouhodobého měření a pozorování lze konstatovat, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojeví a nejsou ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti. Stanovisko k E.I.A. se týká pouze hornické činnosti spočívající v dobývání uhlí.

Vzhledem k výše uvedenému, námítky spolku S.O.S., že těžební organizace OKD, a.s. neplní podmínky závazného stanoviska (E.I.A.) a zejména podmínky závěru zjišťovacího řízení, jsou zcela bezpředmětné a nemohou být podmínkou pro povolení předmětné hornické činnosti.

I.3.

Spolek S.O.S. dále žádá „o písemné informování, kdy bude předmětná hornická činnost zahájena (na základě sdělení, které zašle na OBÚ organizace OKD, a.s.)“.

Požadavek o písemné informování spolku S.O.S. o zahájení předmětné hornické činnosti v rámci tohoto správního řízení jde mimo rámec platných právních předpisů. Spolek S.O.S. může požadovat zaslání výše uvedené písemné informace na základě žádosti ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Výše uvedený požadavek je tímto bezpředmětný.

I.4.

Dále spolek S.O.S. požaduje, „aby komtury budoucích porubů vyplývajících z ražeb důlních

děl předmětné žádosti byly znalecky posouzeny, zda odpovídají plochám předmětných porubů uvedených v EIA na období let 2015 – 2023“.

V předmětném správním řízení se jedná o povolení ražeb důlních děl, nejedná se o povolení dobývání porubů včetně z toho vyplývajících těžebních ploch. Povolení ražeb důlních děl v žádném případě nezakládá právo na povolení těžby předmětných porubů, jde zcela o jiné nezávislé správní řízení. Dále rozvedeno v bodě I.2. písm. b). Obvodní báňský úřad považuje tento požadavek za bezpředmětný.

ad II) námitky spolku za práva občanů obce Dětmarovice

„Důl Karviná závod 1 neplní podmínky závazného stanoviska MŽP ze dne 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15 a to zejména v bodech“:

bod č. 2. „Nejsou stanoveny měřicí přímky nivelační měřické sítě ke stranám navržených bloků těžby ve směru k hranicím dotčeného území“.

Jak zjistil Obvodní báňský úřad v průběhu řízení, měřicí přímky z 11. kry směrem do centra Starého Města a do centra PZ Nové Pole jsou stanoveny, osazeny body a je provedeno úvodní měření, přímka z 11. kry směrem k Dětmarovicím bude stanovena, osazena a změřena do doby zahájení hornické činnosti (cca 04/2017).

bod č. 8 „Před zahájením, hornické činnosti nejsou připraveny měřické přímky a zajištěno vstupní geodetické zaměření Olše, včetně dna a povrchu inundačních hrází a zpracování podélného profilu“.

Jak zjistil Obvodní báňský úřad v průběhu řízení, po rekonstrukci řeky Olše a jednání s Povodím Odry, s.p. budou do doby zahájení hornické činnosti (cca 04/2017) umístěny body na pravobřežní hrázi řeky Olše, další vstupní zaměření dna a zpracování podélného profilu bylo provedeno v rámci studie „Sanace vlivů HČ na Olši a její přítoky do r. 2023“ firmou Revital a Linepan, s.r.o.

bod č. 16. „Před dalším pokračováním hornické činnosti není v předstihu zajištěná pasportizace stavebních objektů nacházejících se na území potencionálně ovlivněném těžbou, které nebyly dosud pasportizovány, a není proveden odhad jejich ovlivnění, aby bylo možné zahájit jednání o náhradě škody, případně realizovat výkupy objektů“.

Jak zjistil Obvodní báňský úřad v průběhu řízení, bude aktuální pasportizace v oblasti Starého Města provedena do doby zahájení hornické činnosti (cca 04/2017).

bod č. 17. „V případě požadavku majitelů ovlivněných nemovitostí není zajištěno znalecké posouzení možných vlivů doznívajících poklesů“.

Pokud se vlastník předmětné nemovitosti nedohodne na formě a výši odškodnění přímo, pak může požadovat zpracování znaleckého posudku, který posoudí případné poškození nemovitosti. Při předmětné hornické činnosti spočívající v ražbách důlních děl nedochází k ovlivnění povrchu, tudíž nedochází k ovlivnění nemovitostí. K ovlivnění povrchu dochází při dobývání porubů. Účastníci řízení hornické činnosti spočívající v dobývání porubů jsou poté určeni na základě znaleckých posudků, které jsou vypracovány v rámci povolení hornické činnosti, dobývání porubů.

bod č. 60. „V případě potřeby stabilizace prostoru mezi pravým břehem Karvinského potoka a levým břehem Olše (v blízkém souběhu obou toků poblíž úseku Olše s ostrovem) preferovat tuto stabilizaci ze strany Karvinského potoka před stabilizací levého břehu Olše.

OKD, a.s. nezajišťuje stabilizaci břehů Karvinského potoka s dostatečným předstihem ani u již probíhající těžby, čímž dochází k mísení těchto toků“.

Jak zjistil Obvodní báňský úřad v průběhu řízení, tato podmínka bude ze strany organizace OKD, a.s. dodržena v případě, že bude potřeba stabilizovat prostor mezi pravým břehem Karvinského potoka a levým břehem Olše, po konzultaci se všemi zainteresovanými stranami ( Povodí Odry, s.p., obce, aj.).

bod č. 69 „Zajistit potřebnou informovanost obyvatel a dotčených orgánů státní správy o záměrech důlní společnosti a očekávaných důsledcích na životní podmínky obyvatel. Informace o vlivech na životní prostředí soustředit na jediné internetové stránce:

- Vývoj poklesů a deformací terénu v území dotčeném hornickou činností. V tabelární formě (souřednice nivelačních bodů, datum měření, výchozí niveleta, změna nivelety od počátku měření, změna nivelety od předchozího měření) a zveřejnění mapy reálných poklesů ve formě izokatabáz (aktualizace 2x ročně).
- a) Monitoring seizmických jevů (aktualizace průběžně, do 24 hodin od detekce jevu).
- b) Monitoring povrchových vod a podzemních vod (aktualizace 4x ročně).
- c) Monitoring svahových deformací (aktualizace max. do 1 měsíce od jejich měření)“.

„OKD, a.s. nezajišťuje aktualizaci výše uvedených informací v rozsahu stanoveném v Závazném stanovisku MŽP ze dne 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15. OKD, a.s. ani v minulosti nezajistila výše uvedené pro jiné sloje a kry, ačkoliv jí to bylo i dříve uloženo“.

Obvodní báňský úřad provedl namátkovou kontrolu webových stránek OKD, a.s., kde zjistil, že organizace průběžně doplňuje požadované informace dle závazného stanoviska MŽP ze dne 11. 1. 2016, č.j. 88350/ENV/15. Je mimo jiné zveřejněna mapa poklesů ve formě izokatabáz z dobývání za období let 2003 – 2015, je uvedeno vyhodnocení plnění závazného stanoviska „Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Důlního závodu 1 v dobývacích prostorech lokality ČSA v období let 2011 – 2016, zpracované v měsíci červnu 2015 RNDr. Radovanem Pipekem, je uvedena roční zpráva z oblasti Doubrava-Dětmarovice - geotechnický monitoring stability svahové fronty „Ujala“.

Seismické jevy s energií vyšší než  $10^4$  J jsou uváděny na webových stránkách organizace Green Gas DPB, a.s. jedenkrát denně, monitoring podzemních a povrchových vod je uveden ve zprávě odborné organizace Green Gas DPB, a.s. za rok 2016, XX. etapa měření 1. řada, nejsou informace o tom, že by došlo ke svahovým deformacím.

K výše uvedenému Obvodní báňský úřad dále uvádí:

RNDr. Radovan Pipek, zpracoval stanovisko ze dne 8. 8. 2016 týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 11 3431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V tomto stanovisku RNDr. Radovan Pipek uvádí: na základě podmínek pro navazující řízení stanovených ke stanovisku k E.I.A. v bodě č. 3, že během přípravných ražeb a ražeb chodeb nelze předpokládat vliv na zemský povrch v podobě poklesů a deformací terénu a na základě dlouhodobého měření a pozorování lze konstatovat, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojevují a nejsou ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti. Stanovisko k E.I.A. se týká pouze hornické činnosti spočívající v dobývání uhlí.

Vzhledem k výše uvedenému, námítka spolku za práva občanů obce Dětmarovice, že těžební organizace OKD, a.s. neplní podmínky závazného stanoviska (E.I.A.), jsou zcela bezpředmětné a nemohou být podmínkou pro povolení předmětné hornické činnosti.

II. 1. „OKD, a.s. dosud neuzavřelo v souladu s ust. § 33 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, střednědobou dohodu s obcí Dětmárovice na léta 2016 – 2023“.

Obvodní báňský úřad nemůže vstupovat do právních vztahů (dohod) mezi dvěma právními subjekty, Obcí Dětmárovice a OKD, a.s. Návrh dohody na léta 2016 – 2023 je ve fázi připomínkování, zatím platí dohoda na léta 2011 – 2016. V předmětném správním řízení se nejedná o hornickou činnost vykonávanou na katastru Obce Dětmárovice. Neexistence platné dohody na léta 2016 – 2023 k dnešnímu dni není překážkou k povolení předmětné hornické činnosti.

V průběhu ústního jednání ani celého řízení nikdo z dalších účastníků řízení nepodal k projednávané hornické činnosti námitky.

Na základě uvedeného dospěl Obvodní báňský úřad k závěru, že střety zájmů mající vztah k předmětné hornické činnosti nejsou známy.

Dotčený orgán státní správy, Odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviné, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle ust. § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zaslal dopisem pod sp. zn. MMK/106763/2016 OSŽP/Br ze dne 25. 7. 2016, evidováno Obvodním báňským úřadem pod č.j. SBS 24334/2016 dne 26. 7. 2016, stanovisko, ve kterém došel k závěru, že veřejné zájmy, které hájí Magistrát města Karviné, odbor stavební a životního prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí, nejsou předmětným záměrem, plánovanou hornickou činností, spočívající v „přípravě porubů č. 113431 a č. 113433 ve sloji č. 34 v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“ dotčeny.

Dne 1. 2. 2016 předložila organizace v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pod značkou CRP/2016/17 příslušnému úřadu, dokumentaci pro předmětné navazující řízení – povolení ražeb pro přípravu porubů č. 113431, č. 113432 a č. 113433 ve sloji č. 34 v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná (dále jen „záměr“) a zároveň sdělila, že oproti původnímu záměru „Pokračování hornické činnosti Dolu Karviná na období 2015 – 2023“, ke kterému tento úřad vydal dne 11. 1. 2016 pod č.j. 88350/ENV/15 závazné stanovisko k ověření souladu, nedošlo ke změnám.

MŽP dopisem ze dne 25. 7. 2016, evidovaným Obvodním báňským úřadem dne 26. 7. 2016 pod č.j. SBS 24315/ 2016 sdělil, že dospěl k závěru, že závazné stanovisko k ověření změn záměru („Pokračování hornické činnosti OKD, a.s. Dolu Karviná v DP závodu ČSA v období 2015 – 2023“) v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nevydává.

Ostatní dotčené orgány státní správy se k povolení předmětné hornické činnosti nevyjádřily a nevněsly jiným způsobem připomínky ani námitky.

Součástí spisu je stanovisko týkající se vlivu příprav plánovaných porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná z hlediska posouzení vlivu na ŽP v intencích zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko vlivu příprav plánovaných porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře Důlního závodu 1, lokalita Karviná na ŽP je zpracováno RNDr. Radovanem Pipekem. Ve svém stanovisku RNDr. Radovan Pipek uvádí, že ražby důlních děl se v celkových poklesech neprojevují a nejsou ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí v dané oblasti. Dále se uvádí, že stanovisko k E.I.A. se týká pouze hornické činnosti spočívající v dobývání uhlí.

Obvodní báňský úřad se s výše uvedeným stanoviskem seznámil a ztotožnil se s jeho závěrem.

Příprava výhradního ložiska spočívající v ražbách důlních děl pro přípravu porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, je obsahem dlouhodobé koncepce hornické činnosti na léta 2016 – 2018 (dále „DKHČ“) na Dole Karviná, která byla potvrzena rozhodnutím Obvodního báňského úřadu č.j. SBS 18725/2016/OBÚ-05/5 ze dne 29. 6. 2016. Nařízená nezbytná opatření pro vedení hornické činnosti na Dole Karviná se netýkají ražeb předmětné hornické činnosti.

Doplnění ražeb pro přípravu výhradního ložiska spočívající v ražbách důlních děl včetně ražeb jejich protičeleb předmětné hornické činnosti ve 34. sloji v 11. kře v dobývacím prostoru Karviná-Doly I na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, je obsahem aktualizace dlouhodobé koncepce hornické činnosti (dále také jen „ADKHČ“) na období let 2016 – 2018 s doporučením znalecké organizace Green Gas DPB, a.s., pod ev. č. 4-05-1742 ze dne 3. 6. 2016. Obvodní báňský úřad se ve svém dopisu č.j. SBS 26019/2016/OBÚ-05 ze dne 15. 8. 2016 ztotožnil s doporučením znalecké organizace předloženou ADKHČ realizovat bez připomínek a proto nenařídil v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu v dolech s nebezpečím důlních otřesů, ve znění pozdějších předpisů, nezbytná opatření.

Obvodní báňský úřad přípisem pod č.j. SBS 20100/2016/OBÚ-05/17/18/19/20/21 ze dne 18. 8. 2016 vyrozuměl žadatele a ostatní účastníky řízení o tom, že skončil v dané věci dokazování. S přihlédnutím k tomu, že Obvodní báňský úřad již disponoval podklady pro vydání rozhodnutí, jakož i k jeho povinnosti podle ustanovení § 6 odst. 1 správního řádu, vyřizovat věci bez zbytečných průtahů, dal ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu možnost účastníkům řízení seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí a zároveň vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a to do 5-ti dnů od doručení tohoto vyrozumění a to na adrese Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, PSČ 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, nejlépe po předchozí tel. domluvě na č. tel. 596100226. Obvodní báňský úřad považoval stanovenou lhůtu, vzhledem k okolnostem a době vedení správního řízení, za postačující. Termín vyjádření se k podkladům rozhodnutí uplynul dne 12. 9. 2016. Žádný z účastníků řízení nepožádal Obvodní báňský úřad o prodloužení doby určené k seznámení se s podklady rozhodnutí. Ke dni vydání rozhodnutí nebylo na Obvodním báňském úřadě zaevidováno žádné vyjádření k podkladům rozhodnutí, ani nebyly účastníky řízení navrženy žádné další důkazy či učiněny návrhy.

Důvodem pro stanovení opatření uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí je zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při předmětné hornické činnosti.

Podkladem pro vydání rozhodnutí byla žádost organizace, jejíž součástí je „Plán přípravy porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“, schválený závodním dolu na základě ustanovení ze dne 17. 12. 2014, výsledek ústního jednání provedeného oprávněnou úřední osobou Obvodního báňského úřadu dne 28. 7. 2016, odborný báňský znalecký posudek soudního znalce prof. Ing. Ivo Černého, CSc., stanovisko firmy R.P.GEO s.r.o. k vlivu přípravy plánovaných porubů č. 113431, 113432 a č. 113433, nevyjádření námitek nebo připomínek ze strany účastníků řízení Obce Doubravy a Statutárního města Karviná, stanovisko dotčeného orgánu státní správy, odboru stavebního a

životního prostředí Magistrátu města Karviné a sdělení MŽP, odboru posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence.

V průběhu řízení o povolení hornické činnosti dospěl Obvodní báňský úřad k závěru, že navrhovaný způsob přípravy výhradního ložiska dle plánu přípravy porubů č. 113431, 113432 a č. 113433 ve 34. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, odpovídá báňsko-geologickým podmínkám a zásadám hospodárného využívání výhradního ložiska, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu.

Obvodní báňský úřad dospěl k závěru, že byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení hornické činnosti. A proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení o opravném prostředku:

Podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání u Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. O případném odvolání bude rozhodovat Český báňský úřad v Praze.

Ing. Bc. Libor Hroch  
předseda  
Obvodního báňského úřadu  
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého  
v.z. Ing. Ivo Teichmann  
vedoucí báňský inspektor  
Obvodního báňského úřadu  
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

## **Seznam k č.j. SBS 20100/2016/OBÚ-05/23**

### **I. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ**

1. OKD, a.s.,  
Stonavská 2179, Doly  
735 06 Karviná  
zastoupena zmocněncem Ing. Miroslavem Konečným,  
závodním dolu Důlního závodu 1
2. Statutární město Karviná  
Fryštátská 72/1  
733 24 Karviná
3. Obec Doubrava  
č. 599  
735 33 Doubrava

### **II. DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY**

4. Odbor životního prostředí a zemědělství,  
Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
28. října 117  
702 18 Ostrava
5. Odbor stavební a životního prostředí,  
Magistrát města Karviné  
Fryštátská 72/1  
733 24 Karviná – Fryštát
6. Odbor ŽP – Městský úřad Orlová,  
Radnice, Staré náměstí 76,  
735 11 Orlová-Město
7. Odbor výkonu státní správy IX,  
Ministerstvo životního prostředí České republiky  
Čs. legií 5  
702 00 Ostrava
8. Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence,  
Ministerstvo životního prostředí České republiky  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

### **III. ZMOCNĚNEC**

9. Ing. Miroslav Konečný  
závodní dolu Důlního závodu 1  
OKD, a.s., Důlní závod 1  
ul. Čs.armády č. 1  
735 06 Karviná - Doly

#### IV. SPOLKY

10. „S.O.S. Karviná, z.s.“  
Nám.O. Foltýna 15/45  
733 01 Karviná – Staré Město  
adresa pro doručování:  
Lešetínská 220/21  
733 01 Karviná – Staré Město
  
11. „Orlovák, z.s.“  
p. Radim Lapšanský ,  
Okružní 1309  
735 14 Orlová – Lutyně
  
12. „Spolek za práva občanů obce Dětmárovice“ 1302  
735 71 Dětmárovice