



OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD

PRO ÚZEMÍ KRAJŮ MORAVSKOSLEZSKÉHO A OLOMOUCKÉHO

č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/68

v Ostravě dne 1.4.2019

ROZHODNUTÍ

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ“), místně a věcně příslušný orgán státní báňské správy podle § 38 odst. 1 písm. b) bod 7. a § 41 odst. 2 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), ve správním řízení zahájeném dne 13.6.2018 pod č.j. SBS 14661/2018, k žádosti organizace OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČ: 05979277 (dále jen „organizace“), zn. ZDK/Ing.Ko/98/OPV/Ing.Bi/23 ze dne 9.5.2018, o povolení hornické činnosti dle Plánu dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a č. 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, vydává podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodnutí, kterým

I. povoluje

podle § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. organizaci hornickou činnost – dobývání výhradního ložiska poruby č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, v rozsahu „Plánu dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a č. 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“, zpracovaného Ing. Jiřím Bilanem, báňským projektantem, a schváleného dne 9.5.2018 Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu (dále jen „Plán dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433“).

II. stanovuje

podle § 8 odst. 2 vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 104/1988 Sb.“), tyto podmínky hornické činnosti povolené ve výroku I.:

1. Organizací bude plněno navrhované opatření odborného báňského posudku č. 551/17 „Ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I včetně doznívajících a přídavných vlivů“, zpracovaného dne 28.9.2017 Ing. Otto Solichem, báňským znalcem:
 - a) Zachovávat stávající rozsah sledování svislých posunů na pozorovacích přímkách v dobývacím prostoru Karviná – Doly I Důlního závodu 1 až po dobu pěti let od ukončení dobývání v předmětných porubech.
2. Organizací budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Karviná, Odboru stavebního a životního prostředí, vodoprávního úřadu, č.j. SMK/035514/2018/01, sp. zn. SMK/029056/2018 OSŽP/MI ze dne 22.3.2018:
 - a) Organizace, která bude žádat o povolení otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, bude pokračovat v monitoringu hladiny podzemní vody na objektech, IV-3, IV-6, IV-7, Iv-6, Iv-7, KPV-10, KO-6, KO-MV-4, KO-MV-6, KO-MV-8, KO-MV-9, KO-MV-12, KO-MV-13, KO-MV-15, Ps-4, Ps-8, Ps-10, Pd-12, PHV-D1, S-279, S-171, St1, St2, St3, St-4 a vrt X, a jeho výsledky budou zasílány vodoprávnímu úřadu Karviná.
 - b) Dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433, ve 34. sloji v 11. těžební kře, bude odsouhlaseno správcem vodního toku Mlýnka v Karviné, kterým je v dotčeném úseku statutární město Karviná.
3. Organizací budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Orlová, Odboru výstavby a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, zn. MUOR 14325/2018 sp. zn. MUOR S 3992/2018/OVŽP/CAG ze dne 16.3.2018:
 - a) Vlivy těžby na významné krajinné prvky a poklesy území budou průběžně monitorovány odborně způsobilou právnickou nebo fyzickou osobou a na náklady těžební organizace budou realizována opatření z toho vyplývající. Závěry monitoringu budou předkládány MěÚ Orlová, odboru výstavby a životního prostředí, vždy v termínu do 31.3. následujícího roku.
 - b) Pravidelně budou monitorovány podzemní vody a v případě předpokladu možného dalšího vzestupu podzemní vody nad terén a vzniku rozsáhlejší vodní plochy budou po konzultaci s MěÚ Orlová realizována nutná opatření týkající se případného vykácení zatopených stromů (kácení bude vydáno rozhodnutím na základě žádosti o kácení) a úpravy břehových porostů.
 - c) Dle prognózy posunu rozlivu navýšit hráz oddělující Karvinský potok od zátopy Kozinec.
 - d) Při úpravě břehových linií místních vodotečí respektovat minimalizaci zásahu do kvalitních porostů vzrostlé zeleně, která zabraňuje svahovým pohybům.
 - e) Provést podrobné vyhodnocení kvality dochovaných lesních i mimolesních ekosystémů, a to především v oblastech s předpokladem poklesu a s průvodním jevem výrazného podmáčení či výstupu podzemní vody nad terén. Na základě tohoto vyhodnocení zajistit důslednou ochranu významných krajinných prvků. Průběžně sledovat a podávat zprávu MěÚ Orlová, odbor výstavby a životního prostředí minimálně jednou za 5 let.
 - f) Veškeré zásahy do významného krajinného prvku budou konzultovány s odborem výstavby a životního prostředí Městského úřadu Orlová.

4. Organizací bude dodržena podmínka závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2018/580/206/8108 ze dne 19.2.2018:
 - a) Plocha dotčených pozemků, u nichž byl vydán souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nesmí překročit výměru danou tímto souhlasem (14,2294 ha).
5. Organizací budou dodrženy podmínky souhlasu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2018/580/816,41742 ze dne 2.7.2018:
 - a) V plánu sanace a rekultivace konkrétně popsat způsob sanace a rekultivace celého území ovlivněného dobýváním daných porubů (*pozn. dříve předložený komplexní návrh není dodržován*). Přitom nesmí být používány jiné hmoty než hlšina a nekontaminovaná zemina, musí být zachována členitost břehové linie, vytvořeno mělké litorální pásmo, definováno území „pro rekreaci“ a území „pro ochranu přírody“, ve vhodných termínech musí být pravidelně likvidovány invazní druhy rostlin. Uvést aktuální harmonogram prací.
 - b) Postupovat v rozsahu a časových termínech dle platného znění „Plánu sanace a rekultivace“.

Dále musí organizace plnit níže uvedené podmínky závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 88350/ENV/15 ze dne 11.1.2016:

6. Vytvořit nivelační měřickou síť v záměrem dotčeném území, která zajistí měření reálných poklesů a deformací terénu vyvolaných hornickou činností a která umožní výpočet a predikci účinků následné hornické činnosti tak, aby nedošlo k překročení hranice vlivů vymezené izokatabázou o maximální hodnotě 4 cm v k. ú. Horní Lutyně, Dětmárovice, Koukolná a část k. ú. Staré Město u Karviné nacházející se ve stanoveném dobývacím prostoru Karviná – Doly I (dle přílohy č. 4 (Mapa poklesů redukované varianty 1:10 000) k dokumentaci (RNDr. Milan Macháček, Jihlava, červenec 2014)). Geodetické nivelační měření provádět dvakrát v roce, a to v jarním a podzimním termínu. Na základě uvedených nivelačních měření vyhodnocovat reálné deformace terénu a výsledky vyhodnocení promítat do následné přípravy těžby tak, aby v posuzovaném období 2015 – 2023 nebyla překročena výše stanovená hranice vlivů hornické činnosti.
7. Pro správné řízení týkající se těžby uhlí, u které bude předpokládán vliv na zemský povrch v podobě poklesů a deformací terénu (nikoliv přípravy těžby, ražby chodeb atd.), zajistit mapu s izoliniemi poklesů povrchu z hornické činnosti realizované v těžbou uhlí dotčeném území, včetně předpokládaných poklesů vyvolaných těžbou projednávanou v předmětném správním řízení. V mapě budou dále vyznačeny plochy ovlivnění zemského povrchu dle skupin stavenišť I. až V. třídy (ČSN 73 0039).
8. V rámci nivelační sítě v katastrálním území Staré Město – Karviná vytvořit nejméně dvě měřicí přímky spojující střed lokality průmyslové zóny Nové Pole a střed poklesové kotliny 10. dobývací kry Dolu Karviná a střed lokality průmyslové zóny Nové Pole a střed poklesové kotliny 11. dobývací kry Dolu Karviná.
9. V dalších stupních přípravy záměru vyhodnotit výsledky hydrotechnické studie na řeku Olši s cílem preferovat přírodním poměrům blízká opatření ke stabilizaci poměrů odtoku, bez směrových úprav a tvrdých opevnování břehových linií. V případě, že výstupem budou opatření výrazně měnící charakter toku a ráz krajiny, požádat MŽP o vyjádření ve smyslu § 23 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

10. Před zahájením hornické činnosti připravit měřické přímky a zajistit vstupní geodetické zaměření Olše, včetně dna a povrchu inundačních hrází a zpracování podélného profilu.
11. Průběžně měřicky sledovat vývoj deformací povrchu v těch doposud aktivně obývaných částech sídelních útvarů, do kterých zasahují vlivy poddolování (město Orlová a další sídelní útvary), a na základě výsledků měření a pozorování prováděných nezávislou institucí přijímat neprodleně opatření pro zajištění kvality bydlení nebo včasné náhrady důlních škod. Měření bude prováděno v jarním a podzimním termínu. Dohodnuté měřicí přímky v rozsahu cca 7 km jsou na ulicích 17. listopadu, Doubravská, K Venuši, Mírová, K Zimovůdce, Odlehlá, Šamalíkůvka, Na Vyhlídce, Na Stráni. Měřické přímky mohou být změněny v případě dohody s městem Orlová a dotčenými obcemi v rámci zřízení nivelační sítě dle bodu 2. závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.
12. Výsledky nivelačních měření (monitoring poklesů terénu) v území dotčeném hornickou činností zveřejňovat tabelární formou uvádějící souřadnice nivelačních bodů, datum měření, výchozí niveletu, změnu nivelety od počátku měření, změnu nivelety od posledního (předchozího) měření a zveřejněním mapy reálných poklesů ve formě izokatabáz. Data zveřejnit na internetu vždy nejdéle do 1 měsíce od provedení nivelačního měření.
13. Průběžně měřicky sledovat a minimálně 2x ročně vyhodnocovat míru ovlivnění prvků dopravní, technické a inženýrské infrastruktury provozovanou hornickou činností tak, aby hornickou činností nebyla narušena jejich funkčnost. Pokud nebude možné zajistit zachování funkčnosti infrastruktury, musí být provedena jejich adekvátní náhrada před zařazením prací, které by jejich funkci mohly omezit (zpracovat do plánu otvírky, přípravy a dobývání).
14. V souvislosti s provozovanou hornickou činností nesmí být narušena funkčnost všech mostních objektů, pozemních komunikací, chodníků, čekáren i parkovišť na území ve správním obvodu silničního správního úřadu Magistrátu města Karviné (na území obcí Karviná a Dětmárovice). Pokud nebude možné zachování funkčnosti uvedených objektů zajistit, musí být provedena jejich adekvátní náhrada před zařazením prací, které by jejich funkci mohly omezit (zpracovat do plánu otvírky, přípravy a dobývání).
15. Vyhodnotit charakter možného poškození Kružberského přivaděče, včetně ovlivnění jeho stability, s tím, že součástí vyhodnocení musí být konkrétní a časově specifikovaný soubor opatření k zachování funkce tohoto stěžejního prvku veřejné infrastruktury. Pokud se prokáže, že žádnými opatřeními nelze předejít poškození, omezení či ztrátě funkce tohoto přivaděče, je nezbytnou podmínkou pro pokračování hornické činnosti zajištění včasné náhradní vodohospodářské investice srovnatelného charakteru.
16. Magistrátu města Karviné, silničnímu správnímu úřadu, pravidelně 2x ročně předávat návrh předstihového i operativního řešení vývoje stavu všech pozemních komunikací na zasaženém území správního obvodu uvedeného správního úřadu.
17. V případě, že dojde ke změně dopravního významu pozemní komunikace v záměrem dotčeném území v důsledku důlní činnosti, je nutné spolu se změnou majetkových vztahů předložit příslušnému silničnímu správnímu úřadu návrh na změnu kategorie nebo na zrušení předmětné pozemní komunikace.
18. Před dalším pokračováním hornické činnosti v předstihu zajistit pasportizaci stavebních objektů nacházejících se na území potenciálně ovlivněném těžbou, které nebyly dosud pasportizovány, a provést odhad jejich ovlivnění, aby bylo možno zahájit jednání o náhradě škody, případně realizovat výkupy objektů v předstihu. Aktualizovat

pasportizaci nemovitostí z období 2007-2008 v lokalitě Na Hranicích a její rozšíření na vybrané lokality a objekty nevhodné k provedení stavebně-technických úprav.

19. V případě požadavků majitelů ovlivněných nemovitostí zajistit znalecké posouzení možných vlivů doznívajících poklesů terénu.
20. Funkčnost stávajících technických opatření k ochraně budov a pozemků monitorovat nejméně po dobu doznívání poklesů (10 let). Monitoring je po dohodě s majiteli dotčených nemovitostí možno ukončit dříve.
21. Zajistit 2x ročně (pokud státní geologická služba nestanoví rozsah a četnost vyhodnocování jinak) monitoring nestabilních svahů a v případě rizika sesuvů v důsledku hornické činnosti včas zajistit sanaci těchto sesuvných území.
22. Důsledně dodržovat trasy a objemy přepravy, které byly podkladem pro zpracování odborných hlukových a rozptylových studií použitých pro posouzení vlivu těžby na životní prostředí.
23. Rekultivační akce realizovat podle plánu sanací a rekultivací zpracovávaného na období 4 let a pravidelně ročně aktualizovaného, který je přílohou žádosti OKD, a.s., o schválení čerpání finanční rezervy na sanace a rekultivace u OBÚ v Ostravě.
24. Pokud v okolí řeky Olše nebo jejích přítoků dojde v důsledku hornické činnosti ke změně (rozšíření) povodňových území vymezených intenzitou povodně (Q5, Q20, Q100), bude v lokalitách, které byly před zahájením záměru mimo povodňová území, případné poškození nemovitosti povodní považováno za důlní škodu.
25. V dostatečném předstihu konzultovat s příslušnými orgány státní správy v oblasti památkové péče potřebu provedení záchranného archeologického průzkumu zejména v místech předpokládaných skrývek zemin a zátop území.
26. Celé záměrem dotčené území je považováno za území s archeologickými nálezy. Mimo zákonné povinnosti ohlásit stavební činnost (včetně skrývek a jiných zásahů do terénu) Archeologickému ústavu AV ČR a v kopii rovněž Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Ostravě, detašované pracoviště Opava, Bezručovo nám. 1, 746 00 Opava.
27. Demolicemi vzniklé odpady nevyužívat v místě jejich vzniku pro rekultivace území.
28. V rámci řešení záměru do roku 2023 z důvodů snížení prašných emisí nadále optimalizovat režim technických rekultivací ve smyslu omezení aktivní plochy rekultivací na max. 4 ha/stavba s tím, že je nutno nadále v praxi uplatňovat operativní režim překrývání otevřených ploch zeminou v rámci biologické rekultivace, s vyloučením zbytečných mezideponií.
29. K zajištění snižování vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší vhodným způsobem skrápět komunikace v areálu závodu a na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek, navrhovat opatření k eliminaci těchto emisí.
30. Pokračovat v monitoringu hladiny podzemních vod v lokalitách Kozinec a Doubrava–Kotliny (4x ročně) včetně hydrochemického sledování vývoje koncentrací chloridů v podzemní vodě, ve vazbě na možný přestup kontaminace do Olše. Monitoring rozšířit o lokality Staré Město a Glembovec.
31. V průmyslové zóně Nové Pole a dále v lokalitě Kozinec (mezi stávajícím objektem KO-MV-13 a bývalým KO-MV-7, mezi severovýchodním okrajem stávající zátopy

- a řekou Olší) vybudovat před zahájením hornické činnosti po jednom hydrogeologickém vrtu pro sledování výšky hladiny podzemní vody a její kvality.
32. Pokračovat ve sledování koncentrací chloridů v Olši a Karvinském potoce v úseku přilehlém oblasti Kozinec (4x ročně) a na základě průběžných výstupů monitoringu případně připravit ochranná opatření.
 33. V ohrožených oblastech zástavby (zejména v prostoru Starého Města) provádět 4x ročně režimní měření hladiny podzemní vody. Výsledky zveřejňovat na internetu nejpozději do 1 měsíce po provedení měření.
 34. V místech aktuálního ohrožení zástavby nebo infrastruktury a ve všech oblastech postižených zamokřením půdy zajistit individuální sledování a dopřesnění prognózy poklesů terénu a souvisejících změn režimu podzemních vod.
 35. Pravidelně, minimálně 1x ročně, formou jarní prohlídky za účasti vodoprávního úřadu, vizuálně sledovat stav koryta vodních toků. Jedná se především o lokality na vodním toku Glembovec, Doubravský potok a Kotlinský potok. V ohrožených úsecích vodních toků, kde by mohly vznikat zátopy, v předstihu prohlubovat koryto vodního toku tak, aby nedocházelo ke zvýšení hladiny podzemní vody, které by bránily odtoku povrchových vod, a nedocházelo k ohrožení stability přilehlých svahů. Z provedených prohlídek vyhotovovat zápis, který bude neprodleně zasílán vodoprávnímu úřadu.
 36. Na plochách ZPF, kde má dojít vlivem deformací terénu k zamokření půd, a je to technicky a vzhledem k přírodním podmínkám možné, provést trvalé odvodnění půd před jejich zamokřením.
 37. V lokalitách, na nichž se dle měření a prognózy poklesů předpokládá zamokření nebo zatopení a kde je odvodnění pozemků z důvodu ochrany přírody nežádoucí, případně se jeví jako technicky velmi těžce proveditelné, vyjmout plochy ze zemědělského půdního fondu před jejich zatopením nebo zamokřením postupem podle části III. – VI. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Plochy je možné ponechat přirozenému vývoji jako mokřad nebo vodní plochu, tzn. bez provedení skrývek kulturních vrstev půdy jen v zájmu zalesnění nebo ochrany přírody.
 38. V lokalitách, které se nacházejí v poklesových územích, ale nedochází zde ke změně hydrického režimu půd, nadále zachovat nebo podpořit zemědělské využívání půd v souladu s jejich zápisy v katastru nemovitostí všude tam, kde by vlivem jejich stávajícího neobdělávání došlo k jejich znehodnocení.
 39. Průběžně sledovat a každoročně vyhodnocovat vývoj a míru ovlivnění zemědělské půdy hornickou činností na základě hydrogeologického a pedologického průzkumu, provedeného odbornou, nezávislou organizací. Návrhy na odnětí půdy, konkrétní bilance skrývek kulturních vrstev půdy, návrhy na jejich využití a harmonogram skrývkových prací pak zapracovat do aktualizovaného plánu sanací a rekultivací a ten každoročně předkládat příslušnému orgánu ochrany zemědělského půdního fondu spolu s případnou žádostí o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.
 40. Těžiště zásahů do porostů dřevin realizovat v období vegetačního klidu.
 41. V rámci návrhu rekultivačních akcí zajistit podporu rozvoje litorálních společenstev v místech předpokládaného vzniku poklesového jezera ve Starém Městě a v území se zvětšujícími se jezery a tůňemi na lokalitách Kotliny, Doubrava – ohradník apod., nekáčet zde (formou kompletní holoseče) zatopené porosty dřevin v poklesových jezerech.

42. Ve stadiu návrhu rekultivačních akcí v nivě Olše prověřit a vyloučit technické způsoby sanace poklesové kotliny vedoucí v konečném důsledku k likvidaci úseků se zastoupením nejcennějších náplavů (hnízdíště písíka *Actitis hypoleucos*) a nádrží (hnízdíště ledňáčka *Alcedo atthis*), příkladem je meandr Olše v Koukolné, který představuje nejbližší položené hnízdíště ledňáčka u ptačí oblasti CZ 0811021 Heřmanský stav-Odra-Poolší.
43. Od data vydání povolení hornické činnosti pro danou lokalitu zahájit monitoring vývoje populací ledňáčka (*Alcedo atthis*) a písíka (*Actitis hypoleucos*), jak v těžbou dotčeném úseku Olše, tak na plochách poklesových kotlin, kde je předpoklad vzniku náhradních lokalit vhodných pro hnízdění obou druhů v okolí poklesových jezer (provádět v rámci monitoringu zvláště chráněných druhů, které jsou vyčleněny jako druhy limitní).
44. Pro realizovanou RA 2004 17 usměrnit výkon rybářského práva na poklesovém jezeře na lokalitě Kozinec s cílem omezit pohyb rybářů a rozsah stanovišť využívaných k lovu ryb (pokračovat v jednáních s místní organizací Českého rybářského svazu, následně kontrolovat dohodnutá opatření ve spolupráci s biology), lokalita je připravována jako významná součást biocentra RBC 218 Staroměstská niva.
45. V rámci další přípravy postupů pro rekultivační akce v nivě Olše vyhodnotit účinnost realizovaných opatření v lokalitě Kozinec na levém břehu Olše, a vzhledem k předpokládaným poklesům v pravobřežní části nivy Olše promítnout poznatky do řešení RA 2004 62 Rekultivace ve Starém Městě u Karviné, a to včetně založení nových ploch porostů lužního lesa s doplněním luhu v RBC 218 Staroměstská niva a možného vyloučení rybářského využití jezera, které by zde mělo vzniknout.
46. V případě potřeby stabilizace prostoru mezi pravým břehem Karvinského potoka a levým břehem Olše (v blízkém souběhu obou toků poblíž úseku Olše s ostrovem) preferovat tuto stabilizaci ze strany Karvinského potoka před stabilizací levého břehu Olše.
47. Za účelem postprojektové analýzy a průběžného řešení prevence možných dopadů na floru, faunu a ekosystémy při postupné realizaci jednotlivých rekultivačních akcí, vyžadujících zásah do stávajících biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (nebo druhů regionálně významných), nadále zajistit ekologický dozor odborně způsobilé osoby (právnícké nebo fyzické) s cílem operativně předcházet závažnému ohrožení doložených populací těchto druhů.
48. Pravidelně (1x ročně) informovat odbor stavební a životního prostředí Magistrátu města Karviná o výsledcích biologických průzkumů.
49. Zachycený metan přednostně využívat ke komerčnímu využití
50. Zajistit potřebnou informovanost obyvatel a dotčených orgánů státní správy o záměrech důlní společnosti a očekávaných důsledcích na životní podmínky obyvatel. Informace o vlivech na životní prostředí soustředit na jediné internetové stránce, kde budou uvedeny zejména následující informace:
 - Vývoj poklesů a deformací terénu v území dotčeném hornickou činností v tabelární formě (souřadnice nivelačních bodů, datum měření, výchozí niveleta, změna nivelety od počátku měření, změna nivelety od předchozího měření) a zveřejnění mapy reálných poklesů ve formě izokatabáz (aktualizace 2x ročně).
 - Monitoring seismických jevů (aktualizace průběžně, do 24 hodin od detekce jevu).
 - Monitoring povrchových vod a podzemních vod (aktualizace 4x ročně).
 - Monitoring svahových deformací (aktualizace max. do 1 měsíce od jejich měření).

III. zamítá

podle § 8 odst. 2 vyhlášky č. 104/1988 Sb. námítky účastníků řízení Spolku S.O.S. Karviná, z.s., pana Boleslava Mrajci, paní Emilie Mrajcové a paní Jany Foltýnové, jako nedůvodné.

Odůvodnění:

Dne 11.5.2018 byla na OBÚ doručena žádost organizace zn. ZDK/Ing.Ko/98/OPV/Ing.Bi/23 ze dne 9.5.2018, o povolení hornické činnosti dle Plánu dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a č. 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná, podepsaná zplnomocněným zástupcem organizace Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu, který jednal na základě plné moci udělené mu organizací dne 3.4.2018. Cit. žádost byla OBÚ zaevidována pod č.j. SBS 14661/2018.

K cit. žádosti organizace mj. přiložila:

- a) Plán dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 (*Dokumentace je vyhotovena v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 104/1988 Sb.*);
- b) „Znalecký posudek návrhu koncepce přípravy a vydobytí zásob ve sloji č. 34 a č. 31 v oblasti 11. kry v důlním poli ČSA, OKD, a.s. Důlního závodu 1, lokality Karviná“, evid. č. 4-05-1886, vypracován v dubnu 2018 organizací Green Gas DPB, a.s., institucí uvedenou v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl I., obor: Těžba (*V závěru posudku je konstatováno: „S ohledem na úložní podmínky a geomechanické vlastnosti horského masivu okolí obou slojí a na dosavadní dobré zkušenosti s vedením hornické činnosti v podrubaných slojích lze dřívější vydobytí sloje č. 34 v prakticky neovlivněném horském masivu a následné dobývání podrubané sloje č. 31 převážně v chráněné oblasti považovat za geomechanicky vhodnější variantu, než klasický postup odrubávání slojí shora dolů.“*);
- c) Odborný báňský posudek č. 551/17 „Ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I včetně doznívajících a přídavných vlivů“, zpracovaný dne 28.9.2017 Ing. Otto Solichem, báňským znalcem (*Na základě posudku OBÚ určil okruh účastníků řízení podle § 18 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. V závěru posudku je konstatováno, že dobýváním porubů č. 11 3431, 11 3432 a č. 11 3433 včetně doznívajících a přídavných vlivů budou ohroženy tyto objekty, které nejsou ve vlastnictví organizace, a to objekty č.p. 700 a 853 a objekty na pozemcích parc. č. 3675/2 a 3679/4 v k.ú. Doubrava u Orlové, silnice III/47215 Orlová – Karviná – Doly, Kružberský přivaděč, vodovodní řády, venkovní vedení společnosti ČEZ Distribuce, místní komunikace, řeka Olše; navrhované opatření je OBÚ zohledněno v podmínce č. 1 výroku II.*);
- d) Dohody k vyřešení střetu zájmů ve smyslu § 33 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), mezi OKD, a.s. a Annou Strončkovou ze dne 3.6.2003; Irenou Drahošovou ze dne 23.11.2017; Dášou Štáblovou ze dne 5.9.2017; Petrem a Adrianou Pochtiolovými ze dne 29.9.2000; Správou silnic Moravskoslezského kraje, p.o. ze dne 13.10.2017; Severomoravskými vodovody a kanalizacemi Ostrava, a.s. ze dne 16.2.2017 a dodatek ze dne 2.11.2017, a 8.11.2017; SME, a.s. ze dne 12.5.1992; Obcí Doubrava ze dne 10.10.2014; Povodí Odry, s.p. ze dne 18.1.2018; MILNEA, s.p. v likvidaci ze dne 5.9.2017; Petrem a Renátou Pytlíkovými ze dne 10.12.2010;

- e) Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 15943/2018 sp. zn. ŽPZ/3161/2018/Chro ze dne 25.1.2018, k dohodám o řešení střetů zájmů mezi OKD, a.s. a právnickými a fyzickými osobami ve věci (*stanovisko k dohodám pod písm. d); bez připomínek*);
- f) Znalecký posudek č. 343/2017 „OKD, a.s., Důlní závod 1, lokalita ČSA, poruby č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, prognóza ohrožení vodou“, zpracovaný v říjnu 2017 (aktualizace únor 2018) znaleckou organizací Green Gas DPB, a.s. (*V závěru posudku je konstatováno, že vydobytím porubů dojde k ohrožení povrchu jeho zamokřením a zatopením, ke změně odtokových podmínek; navrhovaná doporučení jsou zohledněny v závazných stanoviscích pod písm. k) a l.)*);
- g) Posudek č. 164/17 „Vliv těžby a ovlivnění VKP v DP Důlní závodu 1, lokalita ČSA ve vlivu porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v 11. kře“, zpracovaný dne 27.10.2017 RNDr. Radovanem Pipkem, držitelem odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb. (*Posudek byl podkladem pro závazné stanovisko pod písm. j) tohoto odůvodnění.*);
- h) Posudek č. 165/17 „Posudek vlivu dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v 11. kře, Posouzení vlivu na ŽP v intencích dle zákona 100/2001 Sb., Plnění podmínek stanoviska k vlivu na ŽP po novelizaci dle zákona č. 39/2015 Sb.“, zpracovaný dne 30.10.2017 RNDr. Radovanem Pipkem, držitelem odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb. (*V závěru posudku je konstatováno, že pro dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 jsou aktuální podmínky č. 1, 3, 4, 7-21, 23, 27-30, 32-36, 38, 42-47, 54, 56-62, 66, 69 závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č.j. 88350/ENV/15 ze dne 11.1.2016; podmínky jsou OBÚ zohledněny v podmínkách č. 6 – 50 výroku II.*);
- i) Dopis OKD, a.s. zn. CRP/2018/77 ze dne 19.3.2018, Předložení dokumentace dle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. (*informace Ministerstvu životního prostředí o tom, že nedošlo ke změně záměru*);
- j) Souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Karviná, Odboru stavebního a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, č.j. SMK/035715/2018, sp. zn. SMK/029053/2018 OSŽP/Pa ze dne 12.3.2018 (*bez podmínek*);
- k) Souhlasné závazné stanovisko Magistrátu města Karviná, Odboru stavebního a životního prostředí, vodoprávního úřadu, č.j. SMK/035514/2018/01, sp. zn. SMK/029056/2018 OSŽP/MI ze dne 22.3.2018 (*podmínky jsou OBÚ zohledněny v podmínce č. 2 výroku II.*);
- l) Souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Orlová, Odboru výstavby a životního prostředí, orgánu ochrany přírody, zn. MUOR 14325/2018 sp. zn. MUOR S 3992/2018/OVŽP/CAG ze dne 16.3.2018 (*podmínky jsou OBÚ zohledněny v podmínce č. 3 výroku II.*);
- m) Souhlasné závazné stanovisko Městského úřadu Orlová, Odboru výstavby a životního prostředí, vodoprávního úřadu, zn. MUOR 14326/2018 sp. zn. MUOR S 1733/2018/OVŽP/JAT ze dne 9.3.2018 (*bez podmínek*);
- n) Souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č.j. MZP/2018/580/206/8108 ze dne 19.2.2018, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (*podmínka je OBÚ zohledněna v podmínce č. 4 výroku II.*);

- o) Souhlasné stanovisko Magistrátu města Karviná, Odboru rozvoje, č.j. MMK/170609/2017, sp. zn. MMK/170609/2017/02 ze dne 18.12.2017 (*Rada města Karviná na 71. schůzi, konané dne 13.12.2017, rozhodla vydat souhlas k hornické činnosti v porubech č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v DP Karviná – Doly I, podmínky jsou řešeny na jednáních společných pracovních skupin svolávaných 4 x ročně Statutárním městem Karviná*);
- p) Souhlasné stanovisko Obce Doubrava č.j. OUDO 384/2018 sp. zn. OUDO S 2/2018/PSz ze dne 14.3.2018 (*bez podmínek*);
- q) Souhlasné stanovisko Povodní Odry, s.p., správce povodí, zn. 15547/921/15/2017 ze dne 22.1.2018 (*bez připomínek*);
- r) oprávnění organizace OKD, a.s. k hornické činnosti a k činnosti prováděné hornickým způsobem vydané OBÚ dne 18.4.2018 pod č.j. SBS 11502/2018/OBÚ-05/3;
- s) Kolkové známky v hodnotě 1 500,- Kč (1 x 1 000,- Kč, 1 x 500,- Kč).

OBÚ oznámením sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/3 ze dne 25.5.2018 oznámil podle § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. zahájení navazujícího správního řízení ve shora uvedené věci všem jemu známým účastníkům řízení, dotčeným orgánům státní správy, veřejnosti a dotčené veřejnosti prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/4 ze dne 25.5.2018.

K účastenství se v cit. správním řízení přihlásil pouze spolek S.O.S. Karviná, z.s., a to oznámením ze dne 29.5.2018, které bylo OBÚ zaevidováno dne 4.6.2018 pod č.j. SBS 17579/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/5.

Dne 6.6.2018 bylo na OBÚ doručeno doplnění žádosti organizace zn. ZDK/Ing.Ko/120 ze dne 5.6.2018, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 17664/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/6. K cit. doplnění žádosti organizace přiložila:

- t) Dohoda k vyřešení střetu zájmů ve smyslu § 33 horního zákona ze dne 29.5.2018, mezi OKD, a.s. a Irenou Drahošovou, majitelkou rodinného domu č.p. 853 v k.ú. Doubrava u Orlové;
- u) Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 81835/2018 sp. zn. ŽPZ/15769/2018/Chro ze dne 1.6.2018, k dohodě o řešení střetů zájmů mezi OKD, a.s. a Irenou Drahošovou (*bez připomínek*).

OBÚ dopisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/7 ze dne 7.6.2018, doručeným účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/8 ze dne 7.6.2018, nařídil podle § 49 odst. 1 správního řádu za použití § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. termín ústního jednání ve shora uvedené věci na den 11.7.2018.

Navazující správní řízení ve shora uvedené věci bylo zahájeno podle § 144 odst. 2 správního řádu uplynutím lhůty 15 dnů ode dne vyvěšení výše uvedeného oznámení na úřední desce OBÚ, tj. dne 13.6.2018.

Dne 26.6.2018 bylo na OBÚ doručeno stanovisko Magistrátu města Karviná, Odboru stavebního a životního prostředí, č.j. SMK/087451/2018, sp. zn. SMK/074738/2018OSŽP/Ku ze dne 19.6.2018, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 19900/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/10 (*Informace o vydaných závazných stanoviscích*

pod písm. j) a k). Dále je ve stanovisku uvedeno, že ostatní veřejné zájmy, které uvedený odbor chrání z hlediska jemu svěřených kompetencí, nejsou předmětným záměrem dotčeny).

Dne 2.7.2018 byl na OBÚ doručen souhlas Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IX, č.j. MZP/2018/580/816,41742 ze dne 2.7.2018, s navrhovanou hornickou činností, který byl OBÚ zaevidován pod č.j. SBS 20804/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/11 (podmínky jsou OBÚ zohledněny v podmínce č. 5 výroku II.).

Při ústním jednání ve věci konaném dne 11.7.2018 byli přítomni tito účastníci řízení: organizace, zastoupená Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu; Statutární město Karviná, zastoupeno Ing. Brunem Petrášem, zaměstnancem města; spolek S.O.S. Karviná, z.s., zastoupený paní Monikou Heisigovou, členkou rady spolku; a pan Boleslav Mrajca (rovněž zplnomocněný paní Emilií Mrajcovou). Během ústního jednání předložili písemné vyjádření a námítky spolek S.O.S. Karviná, z.s. a pan Boleslav Mrajca, který jednal také za svou švagrovou paní Emilií Mrajcovou. O výsledku ústního jednání byl OBÚ sepsán protokol, který byl OBÚ zaevidován dne 12.7.2018 pod č.j. SBS 21784/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/14 (dále jen „ústní jednání“).

Ve stanovisku, které předložil Spolek S.O.S. Karviná, z.s. při ústním jednání je uvedeno, cit.:

„Spolek jako účastník řízení podává v řízení o povolení hornické činnosti následující vyjádření a námítky:

1. Situování předmětných porubů č. 113431, 113432 a 113433 dle předložených mapových pokladů neodpovídá situování ražeb důlních děl pro tyto poruby, které byly schváleny Rozhodnutím OBÚ č.j.: SBS 20100/2016/OBÚ-05/23.

Poruby jsou dle předložených mapových podkladů posunuty, oproti ražbám důlních děl, směrem od průmyslové zóny Nové Pole.

Pokud má dojít k těžbě uhlí v porubech č. 113431, 113432 a 113433 v území dle předložených mapových podkladů, nebudou vyražená důlní díla odpovídat obrysům plánovaných porubů.

2. S ohledem na vznik seizmických jevů je předložený záměr dobývání porubů v rozporu s doporučeními, která byla obsažena ve znaleckém posudku Ing. Jiřího Ptáčka, Ph.D., tvořící součást dokumentace EIA. Jelikož nejsou sloje v 11. kře dobývány postupně dle plánu v EIA.

Doporučení znalce (str. 56 bod č. 9 znaleckého posudku): „K omezení nebezpečí vzniku otřesů při dobývání lokalitách Jan-Karel a Doubrava v letech 2015 až 2023 je nezbytné důsledně dodržovat zásady časového a prostorového vedení důlních děl tak, jak jsou předloženy v tomto plánu: V 11. kře lokality Jan-Karel je v plánu postupné dobývání slojí 24 stř.l., 25, 26 v.l., 29 sp.l. 31c a 34. Sloje budou dobývány shora dolů ve stratigrafické sekvenci. Dobývání bude probíhat v pěti blocích od severu k jihu a sloje budou odrubávány postupně od východu k západu. Při detailním plánování časových návazností porubů je nutné dodržet vzdálenosti odpovídající dosahům přídatných napětí (L) pro jednotlivé sloje. To platí především pro sloj 34, která je první slojí sedlových vrstev. Jak vyplývá z dosud získaných litologických profilů, je možné při dobývání sloje očekávat pevnější vrstvy, než tomu bylo ve vrstvách sušských.“

3. Organizace se odchýlila od postupu těžby v 11. kře, který je popsán v dokumentaci EIA. Hornická činnost dle předložené žádosti směřuje k výběrové těžbě a nerespektuje zásady

racionálního využití ložiska. Dochází tak k porušení horního zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů specifikovanými v §§ 30 „Hospodárné využívání výhradních ložisek“ a 31 „Povinnosti a oprávnění organizace při dobývání výhradních ložisek“ a vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb.

Z naší činnosti je nám známo, že Organizace zpracovává Dlouhodobou koncepci hornické činnosti v oblasti 11. kry. Dle znění dlouhodobé koncepce hornické činnosti na období 2014 - 2016 Organizace plánovala otvírku a přípravu ve slojích č. 24 stř.l., 26 v.l. a 29. V roce 2015 Organizace aktualizovala koncepci na období 2015 - 2017, přičemž v tomto období předpokládá hornickou činnost ve slojích č. 24 stř.l., 26 v.l. a 34. Z hornické činnosti byly tedy vyloučeny sloje č. 29 a č. 31, což vyplývá z porovnání Dlouhodobé koncepce hornické činnosti na období 2015 - 2017 s dokumentací EIA. Vyloučené sloje mají dle nám dostupných informací menší mocnost než 34. sloj. Nejsou nám známy jiné důvody pro vyloučení slojí č. 29 a č. 31 z dlouhodobé koncepce hornické činnosti. Proto jsme přesvědčeni, že skutečný důvod jejich vyloučení je ekonomický, neboť mají menší mocnost a tedy i výtěžnost. Dovožujeme, že těžbou porubů 34. sloje v 11. kře Organizace realizuje výběrovou těžbu – dobývání bohatých částí ložiska.

Výběrová těžba je zakázána ustanovením § 30 odst. 3 písm. a) horního zákona, který stanoví: „dobývání zaměřené výhradně na bohaté části ložiska není dovoleno“. Dle § 30 odst. 1 horního zákona: „Výhradní ložiska se musí využívat racionálně. Racionálním využíváním výhradních ložisek se rozumí jejich dobývání a úprava a zušlechťování vydobytých nerostů podle zásad uvedených v odstavci 3 s přihlédnutím k současným technickým a ekonomickým podmínkám; přitom musí být dodrženy zásady báňské technologie, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu a vyloučeny neodůvodněné nepříznivé vlivy na pracovní a životní prostředí.“

Výše citovaná ustanovení právních předpisů sice umožňují zohlednit ekonomické důvody, ale přitom musí být, mimo jiné, dodrženy zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu.

Dle našeho názoru nelze v tomto případě změnit pořadí výrubu jednotlivých slojí z ekonomických důvodů, protože by přitom nebyly dodrženy zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu. Porušení uvedených zásad rovněž zvyšuje nebezpečí důlních otřesů (viz bod 2).

4. V Plánu přípravy porubů č. 113431, 113432 a 113433 v 11. kře se uvádí, že sloje č. 29 sp.l. a č. 31 v.l. budou dobývány až po vytěžení sloje č. 34. To znamená, že tyto dvě uvedené sloje budou podrubány slojí č. 34. Tímto postupem bude porušena následující báňská legislativa.

- **Vyhláška ČBÚ č. 22/1989 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při činnosti prováděné hornickým způsobem v podzemí**
§ 56 zní:

„Postup dobývání slojí a ložisek

(1) Sloje musí být dobývány za sebou shora dolů.

(2) Podrubání uhelné sloje je přípustné jen pro odplynění velmi plynonosné nadložní sloje nebo pro uvolnění napětí v nadložní sloji s nebezpečím důlních otřesů nebo s nebezpečím průtrží hornin, uhlí a plynů. Při podrubání na zával musí být vzdálenost mezi podrubanou a podrubávající slojí taková, aby bylo dosaženo uvedených účinků a nedošlo k znemožnění vydobytí podrubávané sloje.“

Možnosti důvodu podrubání podle výše uvedeného odstavce (2):

Odplynění velmi plynosné nadložní sloje - nikde v plánu přípravy předmětných porubů není uvedeno, že sloj č. 29 sp.l. nebo sloj č. 31 v.l. jsou velmi plynosné a přednostním vytěžením sloje č. 34 se sleduje jejich odplynění. Proto pro podrubání slojí v nadloží 34. sloje není důvodem jejich odplynění.

Uvolnění napětí v nadložní sloji s nebezpečím důlních otřesů - sloje č. 29 sp.l., č. 31 v.l. a č. 34 se nacházejí v části horského masivu, který je považován za nebezpečný důlními otřesy. Z uvedených slojí lze považovat za nejvíce nebezpečnou důlními otřesy sloj č. 34, v jejímž nadloží i podloží se nacházejí mocné vrstvy pískovců a slepence, které mají velkou schopnost kumulace napětí a tato sloj se nachází ve větší hloubce než ostatní dvě uvedené sloje. Ve slojích č. 29 sp.l. a 31 v.l. je nebezpečí vzniku důlních otřesů menší než ve sloji č. 34, a to z důvodu menší hloubky i příznivější skladby vrstev v nadloží a podloží těchto slojí. Tento náš názor uvádí také Ing. Jiří Ptáček, Ph.D. ve znaleckém posudku - EIA 2015 - 2023 (MZP377) Příloha č. 9 na str. 50 bod 8.7.3. Z tohoto důvodu nedává smysl podrubání méně nebezpečné sloje slojí s větším nebezpečím důlních otřesů. Pro podrubání nadložních slojí podle našeho názoru není důvod v problematice důlních otřesů.

Uvolnění napětí v nadložní sloji s nebezpečím průtrží hornin, uhlí a plynů - předmětný důl je zařazen mezi doły bez nebezpečí průtrží hornin, uhlí a plynů. Pro podrubání nadložních slojí nemůže být tento důvod.

Podrubání slojí č. 29 sp.l. a č. 31 v.l. není vynuceno řešením žádného problému jenž připouští odst. (2) § 56 výše citované vyhlášky ČBÚ.

Jediným důvodem podrubání uvedených nadložních slojí jsou ekonomické důvody, které jsou také popsány v plánu přípravy předmětných porubů ve 34. sloji - viz výše. “.

K námitce spolku S.O.S. Karviná, z.s. pod bodem č. 1 OBÚ uvádí:

Příprava porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 byla povolena rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 20100/2016/OBÚ-05/23 ze dne 22.9.2016, které bylo částečně změněno a potvrzeno rozhodnutím Českého báňského úřadu v Praze (dále jen „ČBÚ“) č.j. 41274/2016/ČBÚ-21 ze dne 31.7.2017. Organizace ohlásila ve smyslu § 8 odst. 4 vyhlášky č. 104/1988 Sb. na OBÚ změny v plánech a dokumentaci ve věci přípravy porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433, a to dopisy, které byly evidovány dne 31.8.2017 pod č.j. SBS 29312/2017, dne 15.11.2017 pod č.j. SBS 38365/2017, dne 23.1.2018 pod č.j. SBS 02534/2018, dne 9.5.2018 pod č.j. SBS 14277/2018, dne 7.9.2018 pod č.j. SBS 28297/2018, dne 31.10.2018 pod č.j. SBS 34422/2018. Uvedené změny v plánech a dokumentaci ve věci přípravy porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 vzal OBÚ na vědomí.

Výše uvedenou ohlášenou změnou v plánech a dokumentaci evidovanou OBÚ dne 9.5.2018 pod č.j. SBS 14277/2018 byla organizací ohlášena taková změna situování ražeb přípravných důlních děl, jejímž důsledkem v budoucnu bude dobývání také jiné části sloje č. 34 v 11. dobývací kře, než vyplývalo ze situování ražeb v „Plánu přípravy porubů č. 11 3431, č. 11 3432 a č. 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“, zn. PBP/Ing. Bi, ze dne 13. 6. 2016, zpracovaného báňským projektantem Ing. Jiřím Bilanem a schváleného závodním dolu Ing. Miroslavem Konečným dne 15.6.2016, jenž byl podkladem pro vydání rozhodnutí OBÚ č.j. SBS 20100/2016/OBÚ-05/23 ze dne 22. 9. 2016, jímž byla

organizaci povolena hornická činnost - příprava výhradního ložiska dle plánu přípravy porubů č. 11 3431, č. 11 3432 a č. 11 3433. Přílohou ohlášení této změny v plánech a dokumentaci je vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, ústředního správního úřadu z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. č.j. MZP/2018/710/785 dne 23. 3. 2018, „*Půdorysný posun ražeb v 11. kře, 34. sloji pro přípravu porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v DP Karviná-Doly I lokality Karviná na Důlním závodě I*“. V tomto vyjádření je uvedeno, cit.:

„Z obdržených mapových podkladů je zřejmé, že hranice poklesů vyvolaných předmětnými poruby se i po půdorysném posunutí jednotlivých porubů o 40 m západním směrem nacházejí v oblasti, která byla posuzována v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené je možno konstatovat, že předložená změna záměru nemá významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a realizace záměru je v souladu se záměrem, který byl předmětem procesu EIA.“

„Záměr - Půdorysný posun ražeb v 11. kře, 34. sloji pro přípravu porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 v DP Karviná-Doly I lokality Karviná na Důlním závodě I není významnou změnou záměru Pokračování hornické činnosti OKD, a.s., Dolu Karviná na závodě ČSA v období 2015 – 2023 z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. a nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a to v případě zachování výše uvedených parametrů a činností.“

Na základě výše uvedených skutečností OBÚ došel k závěru, že výše uvedenou ohlášenou změnou v plánech a dokumentaci, evidovanou OBÚ dne 9.5.2018 pod č.j. SBS 14277/2018, nedojde ke zhoršení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu, nebudou dotčeny objekty a zájmy právnických a fyzických osob a v souladu s § 8 odst. 4 vyhlášky č. 104/1988 Sb. vzal uvedenou ohlášenou změnu na vědomí dopisem sp. zn. SBS 14277/2018/OBÚ-05/2 ze dne 17. 5. 2018.

K námitce spolku S.O.S. Karviná, z.s. pod bodem č. 2 OBÚ uvádí:

„Znalecký posudek problematiky otřesů pro účely dokumentace EIA na dobývací záměr dolu Karviná v letech 2015 – 2023“, zpracoval dne 20. 4. 2014 Ing. Jiří Ptáček, Ph.D., znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 2. 10. 2006 č.j. Spr 3462/2006 pro základní obor těžba, bezpečnost práce v hornictví, odvětví těžba uhlí, geologie, spec. geomechanika. Znalecký posudek je zapsán pod pořadovým číslem 1347 ve Znaleckém deníku (dále jen „geomechanický znalecký posudek“).

OBÚ se s výše uvedeným „geomechanickým znaleckým posudkem“ seznámil, přičemž zjistil, že pod bodem 8.7 „Posouzení nebezpečí otřesů a seismických jevů v oblasti 11. kry někdejšího závodu Jan-Karel (sloje 24. stříln., 26. vln., 28., 29., 31. a 34.)“ se v bodě č. 8.7.3 „Posouzení rizika otřesů a zvýšené seismicity“ uvádí:

„S ohledem na dosud provedenou prognózu otřesů a s ohledem na dosavadní zkušenosti s dobýváním slojí v 11. kře se nepředpokládá vznik zvýšené seismicity při dobývání, která by mohla ovlivňovat svými účinky povrch. Z analýzy horninové skladby spodní části horského masivu, kde dosud nebyla provedena regionální prognóza lze usuzovat, že ani při dobývání

sloji 26 stř.l., 26 vr.l., 28, 29 a 31 v sušských vrstvách nebude nezbytné aplikovat rozsáhlá protiotřesová opatření spočívající v trhacích pracích v nadložních horninách a ani zde nedojde v průběhu dobývání ke zvýšení seismické aktivity. Otázkou zůstává dobývání sloje 34 v sedlových vrstvách, kde v nadloží leží poměrně mocné pískovcové lavice. S ohledem na hloubku sloje pod povrchem (kolem 1350 m), nelze při jejím dobývání vyloučit zvýšenou koncentraci napětí a vznik seismických jevů, které by mohly ovlivňovat svými kmitajícími účinky zemský povrch“.

V období let 2014 – 2018 byl organizací proveden poměrně rozsáhlý geologický průzkum, kterým byla upřesněna geologická stavba 29., 31. a 34. sloje v oblasti 11. kry. Tento průzkum byl realizován geologicko – průzkumnými vrty č. K52-14, K53-14, K56-14, K57-14, K58-14, K59-16, K60-16, K65-17, K66-17, K69-18, K71-18, K72-18, K73-18, K74-18 a K77A-18. U sloje č. 29. sp.l. byl tímto průzkumem ověřen ostrůvkovitý vývoj, s maximy v jižní a severní části 11. kry oddělenými V-Z orientovaným pásmem snížených mocností až na 50 cm. U sloje č. 31 byl tímto průzkumem ověřen poněkud stabilnější vývoj mocnosti, která však také kolísá v rozpětí cca 0,9 – 2,1 m. Tento geologický průzkum využila organizace k navržení situování porubů ve sloji č. 31, jejíž podrubání slojí č. 34 je znalecky posouzeno a doporučeno v posudku uvedeném pod písm. b).

Výsledky tohoto geologického průzkumu jsou tedy již využity a zohledněny v posudku uvedeném pod písm. b), v němž znalecká organizace doporučila podrubání sloje č. 31 slojí č. 34, jak je popsáno výše a dále je zde v bodě 3.3 uvedeno:

„Plánovaný rozsah vydobytí sloje č. 31 představuje cca 67 % plánované dobývané plochy ve sloji č. 34. Souhrnné dobývané plochy v obou slojích jsou vůči sobě umístěny přibližně symetricky a mnohem menší plocha v nadložní sloji je umístěna uvnitř plochy podložní sloje č. 34“

Dále je zde v bodě 6.2 uvedeno:

„Dřívějším vydobytím sloje č. 31 by nevznikla celoplošná chráněná oblast pro následné dobývání podložní sloje č. 34, naopak hrany nevýrubu ve sloji č. 31 by zatěžovaly svým přídatným napětím podstatné části ploch obou krajních porubů a oblasti výchozích prorážek všech tří porubů včetně prvních cca 80 m jejich směrných postupů. Tato skutečnost je poměrně závažná, neboť fázi rozvíjení porubů do doby vytvoření plného závalu lze obecně považovat za geomechanicky nejnáročnější“.

OBÚ po zhodnocení protichůdných doporučení, k nimž dospěli znalci ve výše uvedených posudcích, dospěl k závěru, že postupem doporučeném v posudku uvedeném pod písm. b) bude zajištěna vyšší úroveň bezpečnosti práce a provozu, přičemž bude rovněž snížena četnost a intenzita vlivů indukované seizmicity na povrch a povrchové objekty. Tento názor OBÚ se opírá zejména o skutečnost, že posudek uvedený pod písm. b) vychází také z nových poznatků geologické stavby 29., 31. a 34. sloje v oblasti 11. kry, získaných výše uvedeným vrtným průzkumem v období let 2014 – 2018, který při zpracování geomechanického znaleckého posudku nebyl k dispozici.

K námitce spolku S.O.S. Karviná, z.s. pod bodem č. 3 OBÚ uvádí:

Námitka spolku S.O.S. Karviná, z.s., že organizace se odchýlila od postupu těžby v 11. kře popsaném v dokumentaci EIA a hornická činnost směřuje k výběrové těžbě a nerespektuje zásady racionálního využití ložiska, nevychází ze žádného racionálního základu. Povinnost organizace zpracovat dlouhodobou koncepci hornické činnosti (dále jen „DKHČ“) každý rok, a to s výhledem nejméně na dobu tří let, vyplývá z § 8 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu v dolech s nebezpečím důlních otřesů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška č. 659/2004 Sb.“), v němž je rovněž uvedeno, že „v dolech s nebezpečím otřesů musí plány otvírky, přípravy a dobývání vycházet z dlouhodobé koncepce hornické činnosti a být s ní v souladu“. OBÚ v průběhu navazujícího správního řízení provedl kontrolu souladu aktuální DKHČ organizace na léta 2018 – 2020 s předmětným plánem dobývání porubů č. 11 3431, č. 11 3432 a č. 11 3433. Touto kontrolou bylo zjištěno, že plán dobývání porubů č. 11 3431, č. 11 3432 a č. 11 3433 vychází z DKHČ organizace na léta 2018-2020, která byla odborně posouzena a doporučena organizací Green Gas DPB, a.s. ev. č. 4-05-1897 ze dne 17. 5. 2018 a v souladu s § 8 odst. 2 vyhlášky č. 659/2004 Sb., předložena OBÚ k nařízení nezbytných opatření. Předložená DKHČ organizace na období let 2018 – 2020 byla schválena rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 16136/2018/OBÚ-05/6 ze dne 13.7.2018.

Z uvedených skutečností vyplývá, že organizace nevyloučila sloje č. 29 a č. 31 v 11. dobývací kře z DKHČ, neboť příprava sloje č. 31 je obsahem aktuální DKHČ organizace na léta 2018-2020. Sloj č. 29 obsažena v této DKHČ není, to však nikoli z důvodu jejího vyloučení, nýbrž proto, že zahájení její přípravy přesahuje rámec časového horizontu, v němž se ve smyslu § 8 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb. časoprostorové vedení důlních děl plánuje.

Změna pořadí výrubu slojí č. 29, č. 31 a č. 34 tedy není plánována výhradně kvůli ekonomickým důvodům, hlavním důvodem je zvýšení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci při dobývání sloje č. 34. Tuto skutečnost organizace doložila posudkem uvedeným pod písm. b), jehož závěry jsou uvedeny výše.

K námitce spolku S.O.S. Karviná, z.s. pod bodem č. 4 OBÚ uvádí:

Námitka spolku S.O.S. Karviná, z.s., v níž vyslovuje názor, že podrubání slojí č. 29 a č. 31 slojí č. 34 není vynuceno řešením žádného problému, jenž připouští vyhláška ČBÚ č. 22/1989 Sb. o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a při dobývání nevyhrazených nerostů v podzemí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 22/1989 Sb.“), nevychází ze žádného racionálního základu.

Dle ustanovení § 73 odstavec 2 vyhlášky č. 22/1989 Sb., a na základě rozhodnutí OBÚ č.j. 7377/1989-515-Ing. Mk/MI-70 ze dne 20. 12. 1989 je OKD, a.s., ČSA (bývalé Doly ČSA a Doubrava) zařazen do kategorie dolů s nebezpečím důlních otřesů. Dále, ve smyslu § 4 vyhlášky č. 659/2004 Sb. je část horského masivu, ve kterém budou vedena plánovaná důlní díla, považována za nebezpečnou otřesy, dle DKHČ organizace na léta 2018 – 2020 budou

předmětné poruby ve 34. sloji vedeny ve 2., resp. 3. stupni nebezpečí otřesů. Dobývání sloje č. 34 bude realizováno v ploše převyšující svým rozsahem plochu nadložní sloje č. 29 i sloje č. 31. Vertikální vzdálenost sloje č. 34 od podrubávané sloje č. 31 činí dle vrtného průzkumu cca 74 – 83 m a od sloje č. 29 činí tato vzdálenost dalších cca 50 – 60 m.

Pokud nedojde k dřívějšímu vydobytí nadložních slojí č. 29 a č. 31 budou poruby ve sloji č. 34 zařazeny do 2. a 3. stupně nebezpečí otřesů, přičemž budou vedeny již prakticky bez vlivu přídatných napětí z nadloží, s ohledem na celkovou vertikální vzdálenost cca 182 m až více než 200 m k nejbližší vydobyté sloji č. 28. V opačném případě by byly poruby ve sloji č. 34 vedeny ve vlivu kombinovaných přídatných napětí od hran nevýrubů nadložních slojí č. 29 a 31. Vzhledem k mezislojové vzdálenosti a hloubce uložení nelze předpokládat příznivé ovlivnění 34. sloje nadrubáním. Dřívějším vydobytím slojí č. 31 a č. 29 by nevznikla celoplošná chráněná oblast pro následné dobývání podložní sloje č. 34, naopak hrany nevýrubu nadložních slojí by zatěžovaly svým přídatným napětím podstatné části ploch obou krajních porubů a oblasti výchozích prorážek všech tří porubů ve sloji č. 34. Tento fakt výrazně zvyšuje nebezpečí vzniku důlních otřesů při hornické činnosti v 34. sloji a nepřispívá k dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu.

Zvolený postup je plně v souladu s Pokyny (Pracovní pravidla) k zajištění jednotného postupu a řízení protiotřesové prevence v podmínkách horského masivu ostravsko-karvinského revíru, vydaných podle ustanovení § 3 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb., které byly projednány a odsouhlaseny OBÚ dne 4. 2. 2005. V článku 18 k § 8 Pokynů (Pracovní pravidla) k zajištění jednotného postupu a řízení protiotřesové prevence v podmínkách horského masivu ostravsko-karvinského revíru je mj. uvedeno, cit.:

„(1) V rámci zpracování dlouhodobé koncepce hornické činnosti je nutno respektovat následující strategické zásady protiotřesové prevence:

- a) pro vytvoření chráněných oblastí přednostně dobývat sloje nenáchylné k otřesům,*
- b) přednostně vytvářet chráněné oblasti nadrubáním. Je-li plošný vývoj nadložních slojí méně příznivý než vývoj slojí podložních, dát přednost podrubání za předpokladu, že tím nedojde k znehodnocení podrubaných slojí.“*

Na základě výše uvedených skutečností, s přihlédnutím k závěrům posudku uvedeného pod písm. b) a zkušeností získanými při dozorování hornické činnosti v podmínkách karvinské části ostravsko-karvinského revíru dospěl OBÚ k závěru, že dobýváním výhradního ložiska poruby č. 11 3431, č. 11 3432 a č. 11 3433 ve sloji č. 34, která vykazuje pravidelný geologický vývoj, není vyloučena realizace hornické činnosti v nadložních slojích č. 29 a č. 31 a dobývání těchto porubů ve sloji č. 34 hornickou činností v nadložních slojích nijak neomezuje, ani neohrožuje. Naopak, vydobytí této sloje před vydobytím nadložních slojí č. 29 a č. 31 zvýší bezpečnost hornické činnosti plánované v předmětné oblasti a povede k hospodárnějšímu vydobytí výhradního ložiska.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námitky spolku S.O.S. Karviná, z.s. zamítl jako nedůvodné.

Ve stanovisku, které předložil pan Boleslav Mrajca při ústním jednání je uvedeno, cit.:

„Zastupuji sebe a svou švagrovou Emilii Mrajcovou. Vznáším následující připomínky k povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 113431, 113432 a 113433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I na lokalitě Karviná.

V první řadě vznáším připomínku podjatosti celému Obvodnímu báňskému úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, a to z těchto důvodů:

- 1. Spousta zaměstnanců tohoto úřadu jsou bývalí zaměstnanci OKD a jsou podjati ve prospěch této organizace. Nepostupují nestranně.*
- 2. OBÚ povoluje těžbu jednostranně ve prospěch OKD. Nepřihlíží vůbec na vlastnická práva občanů.*
- 3. Znemožňuje nahlédnutí do spisu mým právním zástupcům údajně z důvodu pracovního zaneprázdnění. Byl jím navržen termín až 13.7.2018.*
- 4. Nevyžaduje od žadatele, tj. OKD, dohody s účastníky řízení o řešení střetu zájmu dle Horního zákona.*
- 5. OBÚ neprovádí řádnou kontrolu nad dodržováním příslušných povolení k těžbě. Jako příklad uvádím, že nekontroluje zda těžba je prováděna v souladu s EIA. Nebyla provedena skrývka ornice. Současná těžba zasahuje na území, která neměla být těžbou zasažena. Jedná se o aktivní sesuv území „kopce Ujala“. V této záležitosti obec Doubrava pro toto území vydala zákaz vstupu svým usnesením 850/80/18 dne 21.3.2018. Vyvěšeno na úřední desce dne 4.4.2018 s předpokládaným sejmutím až 5.4.2020. V této oblasti se nachází pozemky, kterých jsem spoluvlastníkem p.č. 3647/9 LV 606 a 3647/8 na LV 559 k.ú. Doubrava mohu doložit.*

Vůči povolení hornické činnosti spočívající v dobývání porubů č. 113431, 113432 a 113433 vznáším následující stanoviska a námítky:

Žádám o dodržování horního zákona, vyřešení stávajících a budoucích střetů zájmu, sepsání příslušných dohod, dále žádám o dodržování ústavy ČR o nedotknutelnosti soukromého vlastnictví. Dle předložené starší mapy Ing. Dluhošem při návštěvě OKD jsem zjistil, že v rámci této těžby mají být dotčeny pozemky, kterých jsem spoluvlastníkem, jsou to tyto: p.č. 3647/8 LV 606 a 3647/9 LV 559 k.ú. Doubrava, p.č. 1431, 1432, 1192/29, 1192/30, 1192/31, 1192/32, 1192/33, 1192/34 LV 3 a p.č. 1200/12 LV č. 1942 k.ú. St. Město u Karviné. P.č. 3647/8 a 3647/9 jsou již dnes z důvodu hornické činnosti nepoužitelné z důvodů aktivního sesuvu kopce Ujala. Je tam zákaz vstupu viz. informace dříve u podjatosti OBÚ. Dle sdělení Ing. Dluhoše má se OKD pokusit o zastavení tohoto sesuvu velkou betonáží. P.č. 1432 již dlouhodobě neslouží jako les. Všechny pozemky dle oznámení OKD jsou zasaženy do r. 2014 poklesem až o 150 cm. Doklad OKD mohu doložit. Dříve předložené znalecké posudky a vyjádření příslušných orgánů jsou z let 2005 a 2006. Jsme v r. 2018. Tyto posudky a vyjádření neodpovídají skutečnosti. Mám za to, že je povinnost toho kdo škodu způsobil, aby toto s poškozenými řešil. OKD střety zájmu dlouhodobě odmítá řešit. Neřeší ani střety zájmu, které vznikají seismickými jevy hornickou činností na rodinných domech. V našem

případě se jedná o rod. domky č. 9/31 LV 66, 28/81 a 234/13 na LV č. 704 v Karviné – Starém Městě.

Tyto mé stanoviska a námitky budou doplněny mými právními zástupci po umožnění nahlédnutí do spisu OBÚ. Žádám o zastavení nebo přerušování tohoto řízení do dořešení střetu zájmu ze strany OKD a zastavení již povolené těžby, jelikož je v rozporu s tímto povolení a EIA.

Upozorňuji, že jednání mělo být přerušeno do rozhodnutí o podjatosti.“

OBÚ i přes upozornění pana Boleslava Mrajci ze dne 11.7.2018, že jednání mělo být přerušeno do rozhodnutí o podjatosti, dokončil ústní jednání, jelikož ostatní účastníci řízení přítomni při ústním jednání by tímto navrhovaným postupem utrpěly újmu.

OBÚ dopisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/16 ze dne 16.7.2018 uvědomil podle § 14 odst. 3 správního řádu ČBÚ o námitce podjatosti celého OBÚ, kterou vznesl pan Boleslav Mrajca, účastník řízení, při ústním jednání ve věci konaném dne 11.7.2018.

Dne 24.7.2018 bylo na OBÚ doručeno usnesení JUDr. Pavla Dvořáka, zástupce předsedy – ředitele sekce báňské správy ČBÚ, č.j. SBS 22457/2018/ČBÚ-2 ze dne 23.7.2018, kterým rozhodl, že Ing. Bc. Libor Hroch, předseda OBÚ, není podjatou úřední osobou ve správním řízení ve věci. Uvedené usnesení bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 23211/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/17.

Následně Ing. Bc. Libor Hroch, předseda OBÚ, rozhodl usnesením č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/19 ze dne 12.9.2018, o tom, že Ing. Ivo Teichmann, vedoucí oddělení povrchového dobývání, není podjatou úřední osobou ve správním řízení ve věci, a usnesením č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/20 ze dne 12.9.2018, o tom, že Ing. Zdeněk Nelhybel, vedoucí oddělení hlubinného dobývání, není podjatou úřední osobou ve správním řízení ve věci. Dne 3.10.2018 byly na OBÚ doručeny odvolání účastníků řízení pana Boleslava Mrajci a paní Emilie Mrajcové, oba právně zastoupeni JUDr. Jiřím Matijaševičem, advokátem, ze dne 2.10.2018, proti usnesení č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/19 a usnesení č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/20, které byly OBÚ zaevidovány pod č.j. SBS 30980/2018 a SBS 30979/2018; přiřazeny sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/21 a SBS 14661/2018/OBÚ-05/22. OBÚ předal spis odvolacímu orgánu, tj. ČBÚ, dopisy sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/24 a sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/25 ze dne 10.10.2018.

Ing. Ivo Teichmann, vedoucí oddělení povrchového dobývání, rozhodl usneseními č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/25 – 33 ze dne 19.10.2018, že Ing. Bc. Břetislav Cichoň, Ing. Petr Košák, Ing. Luboš Krpelan, Ing. Miroslav Křižánek, Ing. Marek Kučera, Ing. Luboslav Pomothy, Ing. Vladimír Svoboda, Ing. Ivo Turek a Ing. Ing. Radúz Klika, Ph.D., obvodní báňští inspektoři oddělení povrchového dobývání, nejsou podjatými úředními osobami ve správním řízení ve věci. Ing. Zdeněk Nelhybel, vedoucí oddělení hlubinného dobývání, rozhodl usneseními č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/34 – 41 ze dne 19.10.2018, že Ing. Bc. Karel Mrázek, Ing. František Heczko, Ing. Milan Macura, Ing. Marek Mikoláš, Ing. Ivo Staněk, Ing. Rostislav Šimšálek, Ing. Roman Šmíd a Ing. Petr Twardzik, obvodní báňští inspektoři oddělení hlubinného dobývání, nejsou podjatými úředními osobami ve správním řízení ve věci. Dne 8.11.2018 byly na OBÚ doručeny odvolání účastníků řízení

pana Boleslava Mrajci a paní Emilie Mrajcové, oba právně zastoupeni JUDr. Jiřím Matijaševičem, advokátem, ze dne 7.11.2018, proti usnesení č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/26 a usnesení č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/34. OBÚ předal spis odvolacímu orgánu, tj. ČBÚ, dopisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/44 ze dne 30.11.2018.

Dne 22.11.2018 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí Ing. Martina Štemberky, Ph.D., předsedy ČBÚ, č.j. SBS 262085/2018 ze dne 15.11.2018, jehož výrokem I. byl zamítnut rozklad ze dne 20.8.2018 podaný v zastoupení pana Boleslava Mrajci, proti usnesení ČBÚ č.j. SBS 22457/2018/ČBÚ-2 ze dne 23.7.2018, a výrokem II. byl zamítnut jako nepřipustný rozklad ze dne 20.8.2018 podaný v zastoupení paní Emilie Mrajcové, proti usnesení ČBÚ č.j. SBS 22457/2018/ČBÚ-2 ze dne 23.7.2018. Uvedené rozhodnutí předsedy ČBÚ bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 37066/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/48.

Dne 23.11.2018 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí ČBÚ č.j. SBS 32865/2018/ČBÚ-23 ze dne 21.11.2018, jehož výrokem I. bylo zamítnuto odvolání pana Boleslava Mrajci ze dne 2.10.2018 proti usnesení předsedy OBÚ č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/20 ze dne 12.9.2018, a výrokem II. bylo zamítnuto jako nepřipustné odvolání paní Emilie Mrajcové ze dne 2.10.2018 proti usnesení předsedy OBÚ č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/20 ze dne 12.9.2018. Uvedené rozhodnutí ČBÚ bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 37213/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/49.

Dne 23.11.2018 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí ČBÚ č.j. SBS 32864/2018/ČBÚ-23 ze dne 21.11.2018, jehož výrokem I. bylo zamítnuto odvolání pana Boleslava Mrajci ze dne 2.10.2018 proti usnesení předsedy OBÚ č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/19 ze dne 12.9.2018, a výrokem II. bylo zamítnuto jako nepřipustné odvolání paní Emilie Mrajcové ze dne 2.10.2018 proti usnesení předsedy OBÚ č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/19 ze dne 12.9.2018. Uvedené rozhodnutí ČBÚ bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 37214/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/50.

Dne 20.12.2018 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí ČBÚ č.j. SBS 38098/2018/ČBÚ-23/2 ze dne 14.12.2018, jehož výrokem I. bylo zamítnuto odvolání pana Boleslava Mrajci ze dne 7.11.2018 proti usnesení Ing. Ivo Teichmanna, vedoucího oddělení povrchového dobývání OBÚ, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/26 ze dne 19.10.2018, a výrokem II. bylo zamítnuto jako nepřipustné odvolání paní Emilie Mrajcové ze dne 7.11.2018 proti usnesení Ing. Ivo Teichmanna, vedoucího oddělení povrchového dobývání OBÚ, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/26 ze dne 19.10.2018. Uvedené rozhodnutí ČBÚ bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 40502/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/52.

Dne 20.12.2018 bylo na OBÚ doručeno rozhodnutí ČBÚ č.j. SBS 38098/2018/ČBÚ-23/3 ze dne 14.12.2018, jehož výrokem I. bylo zamítnuto odvolání pana Boleslava Mrajci ze dne 7.11.2018 proti usnesení Ing. Zdeňka Nelhybla, vedoucího oddělení hlubinného dobývání OBÚ, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/34 ze dne 19.10.2018, a výrokem II. bylo zamítnuto jako nepřipustné odvolání paní Emilie Mrajcové ze dne 7.11.2018 proti usnesení Ing. Zdeňka Nelhybla, vedoucího oddělení hlubinného dobývání OBÚ, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/26 ze dne 19.10.2018. Uvedené rozhodnutí ČBÚ bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 40503/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/53.

O nepodjatosti Ing. Marka Mikoláše, úředně oprávněné osoby ve správním řízení ve věci, bylo rozhodnuto usnesením Ing. Zdeňka Nelhybla, vedoucího oddělení hlubinného dobývání, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/37 ze dne 19.10.2018, které nabylo právní moci dne 9.11.2018.

Dne 26.7.2018 bylo na OBÚ doručeno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č.j. MZP/2018/710/1796 ze dne 24.6.2018, k ověření změn záměru podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 23556/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/18 (*bez podmínek*).

Na základě námítky pana Boleslava Mrajci, účastníka řízení, cit.: „*Současná těžba zasahuje na území, která neměla být těžbou zasažena. Jedná se o aktivní sesuv území „kopce Ujala“.* V této záležitosti obec Doubrava pro toto území vydala zákaz vstupu svým usnesením 850/80/18 dne 21.3.2018. Vyvěšeno na úřední desce dne 4.4.2018 s předpokládaným sejmutím až 5.4.2020. V této oblasti se nachází pozemky, kterých jsem spoluvlastníkem p.č.3647/9 LV 606 a 3647/8 na LV 559 k.ú. Doubrava mohu doložit. P.č. 3647/8 a 3647/9 jsou již dnes z důvodu hornické činnosti nepoužitelné z důvodů aktivního sesuvu kopce Ujala.“, kterou vznesl při ústním jednání ve věci dne 11.7.2018 bylo zjištěno, že předložená žádost a dokumentace neposkytuje dostatečný podklad k posouzení navrhované hornické činnosti ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. OBÚ správní řízení přerušil usnesením č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/45 ze dne 4.12.2018 na dobu nezbytně nutnou, nejdéle však do 28.2.2019, které účastníkům řízení doručil prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky OBÚ sp. zn. SBS 20472/2018/OBÚ-05/46 ze dne 4.12.2018, a současně organizaci vyzval dopisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/47 ze dne 4.12.2018, aby ve lhůtě stanovené usnesením OBÚ č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/45 ze dne 4.12.2018, tj. nejpozději do 28.2.2019, odstranila podstatný nedostatek výše uvedené žádosti, a to tak, že ve shora stanovené lhůtě předloží OBÚ znalecký posudek, ve kterém budou znalci položeny tyto otázky: 1) „*Dojde vlivem dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, včetně doznívajících a přídavných vlivů, k ohrožení pozemků v k.ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby?*“; 2) „*Pokud ANO, kterých pozemků?*“. Dále OBÚ organizaci upozornil, že pokud na základě závěru výše uvedeného posudku budou ohroženy pozemky, které nejsou ve vlastnictví organizace, současně s výše uvedeným posudkem organizace doloží OBÚ dohody o řešení střetů zájmů s vlastníky ohrožených pozemků a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k těmto dohodám podle § 33 horního zákona.

Dne 22.1.2019 bylo na OBÚ doručeno doplnění žádosti organizace zn. ZDČ/Ing.Ko/18/OPV/65 ze dne 22.1.2019, o povolení hornické činnosti – dobývání 34. sloje v 11. kře v OKD, a.s., ČSA, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 02473/2019; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/55. K cit. doplnění žádosti organizace přiložila:

- v) znalecký posudek č. 1/19 „*Geotechnický znalecký posudek na posouzení dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I*“, vypracovaný dne 22.1.2019 Ing. Ivanem Sřalkou, znalcem v oboru stavebnictví a těžba.

OBÚ dopisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/56 ze dne 24.1.2019 sdělil organizaci, že posudek pod písm. v) neposkytuje dostatečný podklad k posouzení navrhované hornické činnosti ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb., jelikož v jeho závěru znalec připouští ohrožení pozemků svahovými pohyby vlivem hornické činnosti při extrémních atmosférických podmínkách, ale neuvedl kterých pozemků, a tím neodpověděl na otázku č. 2) stanovenou výzvou OBÚ sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/47 ze dne 4.12.2018.

Dne 25.2.2019 bylo na OBÚ doručeno doplnění žádosti organizace zn. ZDČ/Ing.Ko/41/Ing.DI/3 ze dne 25.2.2019, o povolení hornické činnosti – dobývání 34. sloje v 11. kře v OKD, a.s., ČSA, které bylo OBÚ zaevidováno pod č.j. SBS 06607/2019; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/57. K cit. doplnění žádosti organizace přiložila:

- w) znalecký posudek č. 1a/19 „Geotechnický znalecký posudek na posouzení dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, Doplnění posudku“, vypracovaný dne 15.2.2019 Ing. Ivanem Střalkou, znalcem v oboru stavebnictví a těžba;
- x) projektová dokumentace stavby „Velký sesuv Doubrava“, vypracovaná v červnu 2018 RNDr. Radkem Pipkem a zkontrolována Ing. Ivanem Střalkou.

V závěru posudku pod písm. w) znalec uvádí, cit.: „*Stávající svah byl ve spodní části zajištěn patní lavicí včetně odvodňovacích žeber ke snížení hladiny podzemní vody. Realizací tohoto opatření dojde ke zvýšení stupně stability. Z důvodu zvýšení svahové stability jsou navrhovaná a realizovaná opatření vůči vlivu dobývání dostatečná. Z toho vyplývá, že vlivem dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, včetně doznívajících a přídavných vlivů, nedojde k ohrožení pozemků v k.ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby.*“.

OBÚ přípisem sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/58 ze dne 28.2.2019 vyrozuměl účastníky řízení o pokračování správního řízení, a dále o tom, že v dané věci skončil dokazování, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, datových schránek a veřejné vyhlášky zn. SBS 20472/2018/OBÚ-05/59 ze dne 28.2.2019, a současně s tím OBÚ stanovil účastníkům řízení přiměřenou lhůtu pro seznámení se s podklady rozhodnutí a následného vyjádření k těmto podkladům.

Po vyvěšení vyrozumění OBÚ sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/58 ze dne 28.2.2019 na úřední desce OBÚ se dne 7.3.2018 na OBÚ dostavil JUDr. Radim Kubica, MBA, advokát, zplnomocněný panem Boleslavem Mrajcou, účastníkem řízení, dne 5.3.2019, k nahlédnutí do spisu ve věci. O tomto nahlížení byl vyhotoven záznam do spisu, který byl OBÚ zaevidován pod č.j. SBS 08209/2019; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/61.

Dne 11.3.2019 byl na OBÚ doručen nesouhlas paní Jany Foltýnové, účastníka řízení, ze dne 6.3.2019, s hornickou činností – dobýváním porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná Doly I, který byl zaevidován pod č.j. SBS 08450/2019; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/62. V uvedeném nesouhlasu paní Jana Foltýnová uvádí, že organizace s ní neuzavřela dohodu o řešení střetu zájmů podle § 33 horního zákona. Paní Jana Foltýnová je vlastníkem pozemku katastru nemovitostí parc. č. 1152/3 v k.ú. Staré Město u Karviné, u kterého je veden druh pozemku „lesní pozemek“ a nenachází se na něm žádný stavební objekt, což OBÚ ověřil v katastru nemovitostí. Jihozápadní část tohoto

pozemku bude vystavena účinkům předmětné hornické činnosti a podle posudku pod písm. c) je předpokládán jeho pokles do 10 cm. Zatopením ani zamokřením tento pozemek není ohrožen, což vyplývá z posudku pod písm. f). Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jeho využití. Organizace nebude ani tento pozemek využívat, či na něj vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c) a f) není žádný objekt či zájem paní Jany Foltýnové ohrožen, a tudíž v tomto případě organizace nemá povinnost uzavřít dohodu o řešení střetu zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námitku paní Jany Foltýnové zamítl jako nedůvodnou.

Dne 13.3.2019 bylo na OBÚ doručeno vyjádření pana Boleslava Mrajci, účastníka řízení, právně zastoupeného JUDr. Radimem Kubicou, MBA, ze dne 8.3.2019, ke znaleckému posudku a návrh na doplnění dokazování k sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/45. Uvedené vyjádření a návrh byly na OBÚ doručeny datovou schránkou a současně prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, a následně zaevidovány pod č.j. SBS 08863/2019 a č.j. SBS 08893/2019; přiřazeny sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/63 a SBS 14661/2018/OBÚ-05/65.

Ve vyjádření a návrhu pana Boleslava Mrajci, účastníka řízení, právně zastoupeného JUDr. Radimem Kubicou, MBA, ze dne 8.3.2019 je uvedeno, cit.:

„I.

1. *V první řadě je třeba konstatovat, že účastník řízení vypověděl plnou moc advokátovi JUDr. Matijaševičovi. Účastník řízení následně udělil plnou moc ve výše nadepsané věci advokátovi JUDr. Radimu Kubicovi.*

Důkazní návrh:

- *Ukončení plné moci JUDr. Matijaševičovi*

II.

1. *Žadatel podal přípisem ze dne 9. 5. 2018 žádost o povolení hornické činnosti – dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a č. 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná - Doly I, která byla Obvodním báňským úřadem pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „Obvodní báňský úřad“) zaevidována pod sp. zn. ZDK/Ing.Ko/98/OPV/Ing.Bi/23 ze dne 9. 5. 2018.*
2. *Obvodní báňský úřad výzvou ze dne 4. 12. 2018, č. j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/47 vyzval žadatele k odstranění podstatných vad žádosti, a to tak, že nejpozději do 28. 2. 2019 předloží obvodnímu báňskému úřadu znalecký posudek, ve kterém budou znalci položeny a zodpovězeny tyto otázky: 1) „Dojde vlivem dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11 kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, včetně doznívajících a přídavných vlivů, k ohrožení pozemků v k. ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby?“ 2) „Pokud ANO, kterých pozemků?“ V návaznosti na závěry posudku by pak v případě, pokud by byly dobýváním ohroženy pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, byl žadatel povinen doložit Obvodnímu báňskému úřadu dohody o řešení střetu zájmů s vlastníky ohrožených pozemků a stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje k těmto dohodám podle § 33 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů. Usnesením ze dne 4. 12. 2018 pak Obvodní báňský úřad rozhodl o přerušení řízení na dobu nezbytně nutnou, nejdéle však do 28. 2. 2019.*

3. Žadatel předložil Obvodnímu báňskému úřadu Geotechnický znalecký posudek na posouzení dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná-Doly I ze dne 22. 1. 2019 (dále jen „znalecký posudek“), který vypracoval Ing. Ivan Štrálka, znalec v oboru stavebnictví a těžba, sídlem 30. dubna 559/13, 702 00 Ostrava. Na otázku uvedenou v odst. 2 tohoto bodu vyjádření pod č. 1) znalec uvedl: „Stávající svah byl ve spodní části zajištěn patní lavicí včetně odvodňovacích žeber ke snížení hladiny podzemní vody. Realizací tohoto opatření dojde ke zvýšení stupně stability. Z důvodu zvýšení svahové stability jsou navrhovaná a realizovaná opatření vůči vlivu dobývání dostatečná. **Z toho vyplývá, že hornickou činností pozemky nebudou ovlivněny.**“ Na otázku uvedenou v odst. 2 tohoto bodu vyjádření pod č. 2) znalec uvedl: „**Pokud nedojde ke zvýšení saturace svahu vlivem extrémních atmosférických podmínek, tak pozemky nebudou ovlivněny hornickou činností ve smyslu ohrožení svahovými pohyby.**“ Jinými slovy znalec říká, **že nelze vyloučit svahový pohyb v případě extrémního počasí, a že tedy není postaveno najisto, zda mohou být předmětné pozemky dotčeny svahovými pohyby. Přestože znalec připustil možné ohrožení pozemků za určitých podmínek, vůbec neodpověděl na otázku, které pozemky mohou být takto dotčeny.**
4. Obvodní báňský úřad přípisem ze dne 24. 1. 2019, č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/56 žadateli sdělil, že žadatelem předložený znalecký posudek neposkytuje dostatečný podklad k posouzení navrhované hornické činnosti ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 61/1998 Sb., zákona České národní rady o hornické činnosti, výbušninách a ostatní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, když znalec v předloženém znaleckém posudku připustil ohrožení pozemků svahovými pohyby za určitých objektivních okolností, ale zároveň neuvedl, kterých pozemků se toto ohrožení týká. V návaznosti na výše zmíněné sdělení předložil žadatel nový znalecký posudek ze dne 15. 2. 2019 označený jako Geotechnický znalecký posudek na posouzení dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, vypracovaný znalcem Ing. Ivanem Štrálkou. Pokud jde o zodpovězení otázky č. 1, pak znalec v podstatě setrvává na původním závěru a dále doplňuje: „**Z toho vyplývá, že vlivem dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, včetně doznívajících a přídavných vlivů nedojde k ohrožení pozemků v k. ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby.**“ Na otázku č. 2 ve znění „Pokud ANO, kterých pozemků?“, pak znalec uvádí: „**Na základě závěrů bodu 1 – NE, žádných pozemků.**“ Jinými slovy **tímto znalec v podstatě popírá závěry předchozího znaleckého posudku, kde připustil, že za určitých okolností mohou být pozemky v k. ú. Doubrava u Orlové dotčeny svahovými pohyby.** Znalec v odpovědi na tuto klíčovou otázku odkazuje na odpověď na otázku č. 1, avšak **žádným způsobem neodůvodňuje tak zásadní odchylku od původního znaleckého posudku.**
5. Na základě nového znaleckého posudku, který předložil žadatel, Obvodní báňský úřad vydal formou veřejné vyhlášky Vyrozumění o pokračování v řízení, o skončení dokazování, o právu na seznámení s poklady pro vydání rozhodnutí a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ze dne 28. 2. 2019, kterým vyrozuměl účastníky řízení o tom, že již disponuje dostatečnými podklady pro vydání rozhodnutí ve věci. **Tedy Obvodní báňský úřad tento doplněný znalecký posudek bez dalšího akceptoval jako podklad pro vydání rozhodnutí.**

1. Účastník řízení tvrdí, že jeho pozemky, a to parcela č. 35647/8 a 3647/9 nacházející se v k. ú. Doubrava u Orlové, jsou součástí pozemků, které budou ovlivněny těžbou. Tyto pozemky jsou součástí kopce Ujala, který posuzoval výše uvedený znalec Ing. Střalka. **Ten sám konstatoval v prvním znaleckém posudku z ledna 2019, že pozemky na tomto kopci mohou být ovlivněny těžbou v případě výskytu silných atmosférických vlivů. Proti tomuto závěru jsou však v ostrém kontrastu stojí závěry znaleckého posudku z února 2019, kde konstatuje, že pozemky účastníka řízení těžbou ovlivněny nebudou.** Znalci Ing. Střalkovi tak v tomto ohledu nelze důvěřovat jako objektivnímu a nezávislému znalci, když znalec Ing. Střalka sám tvořil projekt o OKD a.s. na základě kterého se provádí sanace tohoto kopce z předchozích důlních vlivů. Jedná se o projekt předložený jako ohlášený stavební záměr Obecnímu úřadu Doubrava pod č. j. OÚDo 1157/2018, kdy tento závěr byl opřen právě o projekt Ing. Střalky a stavba byla označena jako velký sesuv Doubrava. Přestože OKD provádí podle záměru Ing. Střalky sanaci, byl dán účastníky řízení podnět k zastavení stavby právě proto, že projekt Ing. Střalky dodržován není. Za této situace, kdy není dodržován projekt sanace, nelze dospět k závěru, že další těžba neovlivní pozemky účastníka řízení. **K tomu je třeba dodat, že již předchozí těžbou byly pozemky účastníka řízení významně ovlivněny, a to poklesy až o 150 cm, a to mezi léty 2005-2014 (viz příložené stanovisko OKD ze 28. 1. 2016).** Pokud předchozí těžba způsobila tak výrazné poklesy, tedy nepochybně ovlivnila pozemky účastníka řízení, je velmi pravděpodobné a je logické, že nová těžba přinese totéž. V tomto směru **je proto třeba (a účastník řízení toto navrhuje) znovu přezkoumat ovlivnění pozemků účastníka řízení nezávislým znalcem,** který řádně vyhodnotí vlivy předchozí těžby, kvalitu prováděné sanace a potenciální vliv nové těžby na pozemky účastníka řízení. Nad rámec výše uvedeného je potřeba uvést, že **standardní těžba vždy způsobuje poklesy pozemky, tedy jejím důsledkem je vždy ovlivnění.** Z výše uvedeného stanoviska OKD ze dne 28. 1. 2016 s názvem „Vyhodnocení SL jevů a stanovisko k pozemkům“ plyne, že i ostatní pozemky účastníka řízení byly předchozí těžbou výrazně ovlivněny, a to poklesy. Mimo jiné například pozemek parc. č. 1432 – les v k.ú. Staré Město u Karviné, který se nachází cca. 300 m od kopce Ujala, poklesl až 100 cm, byl podmáčen a přestal fakticky plnit funkci lesa. **Obec Doubrava dokonce vyvěsila na úřední desce Upozornění na bezprostřední ohrožení ŽIVOTA A ZDRAVÍ rizika v prostoru kopce UJALA – Z DŮVODU AKTIVNÍHO SESUVNÉHO ÚZEMÍ.** A zde znova opakují, pokud předchozí těžba vyvolala takováto ohrožení pozemků, lze očekávat totéž od nové těžby.

Důkazní návrh:

- viz příložené stanovisko OKD ze 28. 1. 2016

- upozornění obce Doubrava

2. Důsledky těžby v dané lokalitě lze demonstrovat rovněž na **poklesu hráze Olše,** která musela být navýšena. Ze stavebního povolení vydaného Magistrátem města Karviné ze dne 26. 4. 2012, č. j. MMK/101061/2012 vyplývá, že **v důsledku těžby došlo k poklesu pravobřežní hráze Olše až o 1,17 m a v důsledku toho musela být hráz navýšena.** Bezprostředně s touto hrází, která poklesla, sousedí pozemky účastníka řízení parc. č. 1192/30, 1192/31, 1192/32 a 1192/33. Je logické, že spolu s poklesem hráze **muselo dojít a došlo i k poklesu pozemků účastníka řízení.** **Přesto je však ve výše uvedeném vyjádření OKD ze dne 28. 1. 2016 uvedeno, že u pozemků účastníka řízení došlo k poklesu pouze o 5 cm.** Je zřejmé, že OKD v tomto směru poskytuje neúplné, nepravdivé a zkreslující informace s cílem zeslabit postavení účastníků řízení,

případně snížit hodnotu případných reparací za následky vlivů těžby. I při těžbě, která je v současné době povolována Obvodním báňským úřadem dojde dle názoru účastníka řízení ke stejným poklesům, a tím i k ovlivnění jeho pozemků, neboť v minulosti tomu tak zjevně ve všech uvedených případech bylo, proto trvá účastník řízení na provedení nového znaleckého posudku, a to nezávislým znalcem, který nebude provázaný s tímto regionem, Vysokou školou Báňskou, ani s OKD a.s.

Důkazní návrh:

- stavební povolení vydané Magistrátem města Karviné ze dne 26. 4. 2012, č.j. MMK/101061/2012

3. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem, má účastník řízení důvodně za to, že znalecký posudek předložený žadatelem ze dne 22. 1. 2019 ve znění jeho doplnění ze dne 15. 2. 2019 je zpracován účelově ve prospěch OKD a.s. a nadále neposkytuje dostatečný podklad k posouzení navrhované hornické činnosti, když znalec místo doplnění posudku formou sdělení, jaké konkrétní pozemky mohou být za určitých okolností dotčeny svahovými pohyby najednou zcela obrátil a uvedl, že žádné pozemky dotčeny nebudou. Takový znalecký posudek nemůže tvořit dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Ve smyslu uvedeného ustanovení správního řádu má správní orgán povinnost postupovat ve věci tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu. Toto ustanovení je projevem zásady materiální pravdy, která je ve správním řízení korigována také zásadou procesní ekonomie, dobré správy a s tím spojeného práva na to, aby věc byla projednána bez zbytečných průtahů. Na zásadu materiální pravdy navazuje zásada speciality odbornosti. V tomto řízení je znalecký posudek klíčovým důkazním prostředkem, ze kterého správní orgán činí závěry o skutkovém stavu, resp. na jehož závěrech závisí, zda Obvodní báňský úřad žádosti žadatele vyhoví, nebo zda bude od žadatele vyžadováno splnění dalších podmínek, případně zda žádosti nevyhoví. Tato skutečnost tak klade logicky větší důraz na to, aby Obvodní báňský úřad znalecký posudek podrobil posouzení v rámci zásady volného hodnocení důkazů. Pokud jsou pak založeny pochybnosti o věcné správnosti znaleckého posudku, nelze jeho závěry nahradit vlastním názorem, nýbrž je nutné znalci uložit, aby podal vysvětlení, posudek doplnil nebo jinak odstranil jeho nedostatky, popřípadě aby vypracoval nový znalecký posudek, nebo musí ustanovit jiného znalce, aby věc znovu posoudil a vyjádřil se ke správnosti podaného posudku (viz např. rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 33 Odo 544/2005, sp. zn. 22 Cdo 2938/2005).
4. Právě o posledně uvedený případ se in concreto jedná. Žadatel sice na výzvu Obvodního báňského úřadu dodal dodatek znaleckého posudku, tento však v podstatě zpochybňuje podstatné závěry předchozího posudku, přičemž tento znalecký posudek byl zpracován stejným znalcem. Účastník řízení má proto důvodně za to, že takový posudek nemůže tvořit podklad pro vydání rozhodnutí v dané věci a je nutno odstranit pochybnosti o věcné správnosti znaleckého posudku. Znalec Ing. Strálka by měl výše uvedenou zásadní odchylku vysvětlit a účastník řízení proto navrhuje, aby Obvodní báňský úřad k těmto nejjasnostem znalce Ing. Strálku podle § 56 správního řádu vyslechl.
5. Aby však bylo postaveno najisto, zda mohou být pozemky nacházející se k.ú. Doubrava u Orlové dotčeny svahovými pohyby, je účastník řízení přesvědčen o tom, že je třeba dokazování doplnit o nový znalecký posudek, když původní znalecký posudek, ani v doplněném znění, na tuto otázku nedává přesvědčivou odpověď. Účastník řízení

*navíc vyjadřuje **pochybnosti nad objektivitou znalce Ing. Ivana Štřalky** (jak je uvedeno výše), který oba znalecké posudky zpracovával. Nelze akceptovat, aby znalec v jednom znaleckém posudku došel k určitému závěru, který v následně vypracovaném doplnění znaleckého posudku sám popře. Takový přístup zpochybňuje objektivitu znalce.*

Důkazní návrh:

- *výslech znalce Ing. Ivana Štřalky k závěrům jeho posudku, jakož i k míře jeho angažovanosti pro OKD a.s., tedy mimo jiné k prozkoumání jeho případné podjatosti*

-

IV.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem účastník řízení navrhuje, aby Obvodní báňský úřad postupoval podle § 56 správního řádu a usnesením ustanovil nezávislého znalce, kterému uloží, aby znalecký posudek vypracoval a zároveň aby se takto ustanovený znalec vyjádřil k závěrům znaleckého posudku Ing. Ivana Štřalky. “

K námitkám pana Boleslava Mrajci, rovněž zplnomocněného Emilíí Mrajcovou, ze dne 11.7.2018 (vyjma námitky podjatosti) a k námitkám pana Boleslava Mrajci, právně zastoupeného JUDr. Radimem Kubicou, MBA, ze dne 8.3.2019, OBÚ uvádí:

Stanoviska a námitky pana Boleslava Mrajci ze dne 11.7.2018 nebyly doplněny jeho právními zástupci po umožnění nahlédnutí do spisu, tak jak uvádí v závěru svého písemného stanoviska. Mgr. Ondřej Zaorálek, advokátní koncipient, zplnomocněný dne 12.7.2018 JUDr. Jiřím Matijaševičem, advokátem, zplnomocněný dne 26.6.2018 panem Boleslavem Mrajcou, se dostavil k nahlédnutí do spisu ve dnech 13.7.2018 (záznam do spisu OBÚ zaevidován pod č.j. SBS 21948/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/15) a 19.12.2018 (záznam do spisu OBÚ zaevidován pod č.j. SBS 40477/2018; přiřazena sp. zn. SBS 14661/2018/OBÚ-05/51).

Pan Boleslav Mrajca a paní Emilia Mrajcová jsou spoluvlastníky pozemků katastru nemovitostí parc. č. 3647/8 a 3647/9 v k.ú. Doubrava u Orlové a parc. č. 1431, 1432, 1192/29, 1192/30, 1192/31, 1192/32, 1192/33, 1192/34 a 1200/12 v k.ú. Staré Město u Karviné, u kterých je veden druh pozemku „ostatní plocha“ a způsob využití „neplodná půda“, kromě pozemku parc. č. 1432 v k.ú. Staré Město u Karviné, u kterého je veden druh pozemku „lesní pozemek“. Na uvedených pozemcích se nenachází žádný stavební objekt, což OBÚ ověřil v katastru nemovitostí. Pozemky parc. č. 3647/8 a 3647/9 v k.ú. Doubrava u Orlové budou vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti a podle posudku pod písm. c) je předpokládán jejich pokles cca 50 – 100 cm. Pozemky parc. č. 1431 a 1432 v k.ú. Staré Město u Karviné budou vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti a podle posudku pod písm. c) je předpokládán jejich pokles cca 25 – 50 cm. Pozemky parc. č. 1192/29, 1192/30, 1192/31, 1192/32, 1192/33, 1192/34 a 1200/12 v k.ú. Staré Město u Karviné budou vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti a podle posudku pod písm. c) je předpokládán jejich pokles do 10 cm. Zatopením ani zamokřením tyto pozemky nejsou

ohroženy, což vyplývá z posudku pod písm. f). Podle posudku pod písm. w) nedojde k ohrožení pozemků v k.ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby. Vliv předmětné hornické činnosti neovlivní ani neztíží jejich využití. Organizace nebude ani tyto pozemky využívat, či na ně vstupovat, v rámci provádění předmětné hornické činnosti. OBÚ uvádí, že podle posudků pod písm. c), f) a w) není žádný objekt či zájem pana Boleslava Mrajci a paní Emilie Mrajcové ohrožen, a tudíž v jejich případě organizace nemá povinnost uzavřít dohodu o řešení střetu zájmů podle § 33 horního zákona ve spojení s § 17 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb.

Pan Boleslav Mrajca ve své námitce ze dne 11.7.2018 zaměňuje povinnost organizace řešit střety zájmu podle § 33 horního zákona s odpovědností organizace za důlní škody podle § 36 odst. 3 horního zákona. Pokud předcházející hornickou činností (např. vlivem seismicity nebo podmáčením v důsledku poklesu terénu) vznikly důlní škody podle § 36 odst. 1 a 2 horního zákona je organizace povinna nahradit tyto důlní škody ve smyslu § 37 horního zákona. Náhrada důlních škod z předcházejících hornických činností není předmětem tohoto řízení.

V úvodu posudku pod písm. w) znalec uvádí, cit.: „Geotechnický znalecký posudek 1/19 z ledna 2019 byl doplněn na základě předběžných výsledků Závěrečné zprávy geotechnického monitoringu sanace sesuvu (fa K-GEO, s.r.o.) k datu 15. února 2019.“. Na základě tohoto nového podkladu znalec došel k závěru, že vlivem dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433 ve 34. sloji v 11. kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I, včetně doznívajících a přídavných vlivů, nedojde k ohrožení pozemků v k.ú. Doubrava u Orlové svahovými pohyby. OBÚ nemá žádné pochybnosti o posudku pod písm. w), jelikož vychází z nového výše uvedeného podkladu, a tedy OBÚ postupuje v souladu s § 3 správního řádu. OBÚ po prostudování posudků pod písm. v) a w) dospěl k závěru, že poskytují dostatečný podklad pro vydání meritorního rozhodnutí ve věci podle § 50 správního řádu, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že se nejedná o dva posudky s protichůdnými, popř. různými, závěry, ale o doplnění původního posudku stejným znalcem, které bylo zpracováno na základě aktuálních výsledků geotechnického monitoringu, jež nebyly v době zpracování posudku pod písm. v) známy. Na základě výše uvedených skutečností OBÚ nepovažuje za nutné provést navrhovaný postup podle § 56 správního řádu, a to, aby OBÚ ustanovil nového znalce, a dále, aby OBÚ provedl výslech znalce Ing. Ivana Štralky. Tímto navrhovaným postupem by došlo ke zbytečnému průtahu řízení, což by bylo v rozporu s § 6 odst. 1 správního řádu.

Z výše uvedených důvodů OBÚ námitky pana Boleslava Mrajci a paní Emilie Mrajcové zamítl jako nedůvodné.

Předmětná hornická činnost bude realizována v části horského masivu s nebezpečím vzniku otřesů. Dlouhodobá koncepce hornické činnosti (dále jen „DKHČ“), která je na Důlním závodě 1, lokalita Karviná (dnes „OKD, a.s., Karviná“), zpracována na období let 2018-2020, byla odborně posouzena a doporučena organizací Green Gas DPB, a.s. ev. č. 4-05-1897 ze dne 17.5.2018 a v souladu s § 8 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 659/2004 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu v dolech s nebezpečím důlních otřesů,

ve znění pozdějších předpisů, předložena OBÚ k nařízení nezbytných opatření. Předložená DKHČ na Důlním závodě 1, lokalita Karviná (dnes „OKD, a.s., ČSA“), na období let 2018-2020 byla schválena rozhodnutím OBÚ č.j. SBS 16136/2018/OBÚ-05/6 ze dne 13.7.2018.

S vydáním rozhodnutí o povolení hornické činnosti je podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (část IV, položka 60, bod 1. písm. b) Sazebníku správních poplatků), spojena povinnost organizace uhradit správní poplatek v celkové výši 1 500,- Kč. Poplatek byl organizací uhrazen kolkovými známkami vylepenými na podané žádosti.

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí byla cit. žádost organizace a její doplnění, výsledek ústního jednání provedeného dne 11.7.2018, výše uvedené posudky, výše uvedená závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy a dokumentace Plán dobývání porubů č. 11 3431, 11 3432 a 11 3433.

OBÚ v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení předmětné hornické činnosti.

Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro povolení předmětné hornické činnosti, rozhodl OBÚ tak, jak je uvedeno výše.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě 15-ti dnů ode dne jeho oznámení k Českému báňskému úřadu v Praze podáním učiněným u OBÚ.

Ing. Bc. Libor Hroch
předseda Obvodního báňského úřadu
pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého

Seznam k č.j. SBS 14661/2018/OBÚ-05/68**I. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ**

1. OKD, a.s., Stonavská 2179, 735 06 Karviná-Doly
2. Asental Land, s.r.o., Gregorova 2582/3, 702 00 Ostrava-Mor.Ostrava
3. BIO TOP s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice 3
4. Český svaz včelařů, z.s., Křemencova 177/8, 110 00 Praha-Nové Město
5. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/2, 405 02 Děčín IV-Podmokly
6. Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové-Nový Hradec Králové
7. Milnea, s.p. v likvidaci, Třanovského 622/11, 163 00 Praha-Řepy
8. Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava-Mor.Ostrava
9. Obec Doubrava, čp. 599, 735 33 Doubrava
10. Obec Dětmorovice, čp. 27, 735 71 Dětmorovice
11. Povodí Odry, s.p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava-Mor.Ostrava
12. SmVaK Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava-Mariánské hory
13. Správa pohledávek OKD, a.s., Stonavská 2179, 735 06 Karviná-Doly
14. Správa silnic Moravskoslezského kraje, p.o., Úprkova 795/1, 702 00 Ostrava-Přívoz
15. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha-Žižkov
16. Statutární město Karviná, Fryštátská 72/1, 733 01 Karviná-Fryštát
17. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
18. Cieslik Jiří, Dolní Marklovice 186, 735 72 Petrovice u Karviné
19. Ciesliková Věra, Dolní Marklovice 186, 735 72 Petrovice u Karviné
20. Debkowski Stanislava, čp. 641, 735 33 Doubrava
21. Debkowská Alena, čp. 641, 735 33 Doubrava
22. Drahošová Irena, Pionýrů 1153/1, 734 01 Karviná-Ráj
23. Galmus Ladislav, čp. 599, 735 33 Doubrava
24. Galmusová Jiřina, čp. 599, 735 33 Doubrava
25. Holub Emil, Dr. Martínka 1144/23, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
26. Hübner René, čp. 244, 735 71 Dětmorovice
27. Kozubek Martin, čp. 820, 735 33 Doubrava
28. Kozubková Monika Mgr., čp. 820, 735 33 Doubrava
29. Maslowská Dana, čp. 409, 735 33 Doubrava
30. Molenda Mieczyslaw, Na Záměstí 758, 735 43 Albrechtice
31. Molendová Eva, Pardubická 131, 735 43 Albrechtice
32. Mrajca Boleslav, nám. Ondry Foltýna 28/81, 733 01 Karviná-Staré Město
33. Mrajcová Emilia, nám. Ondry Foltýna 9/31, 733 01 Karviná-Staré Město
34. Noga Ferdinand, čp. 116, 733 01 Karviná-Staré Město
35. Padisak Jindřich, čp. 288, 735 33 Doubrava
36. Padisaková Anna, čp. 288, 735 33 Doubrava
37. Pochtiol Petr, Koukolná 40, 735 71 Dětmorovice
38. Pochtiolová Adriana, Koukolná 40, 735 71 Dětmorovice
39. Polok Rudolf, čp. 62, 735 33 Doubrava
40. Poloková Blažena, čp. 62, 735 33 Doubrava
41. Pryszcz Tadeáš, Sokolská třída 2403/98, 702 00 Ostrava-Mor.Ostrava
42. Pryszczová Miluše, Sokolská třída 2403/98, 702 00 Ostrava-Mor.Ostrava
43. Strončková Anna, čp. 700, 735 33 Doubrava
44. Špernol Daniel, čp. 540, 735 33 Doubrava
45. Špernol Martin, čp. 540, 735 33 Doubrava
46. Špernolová Irena Ing., čp. 540, 735 33 Doubrava
47. Štablová Daša, Vnitřní 732, 735 14 Orlová-Lutyně
48. Trzaskalík Oto, čp. 73, 735 33 Doubrava
49. Trzaskalíková Amálie, čp. 231, 735 72 Petrovice u Karviné
50. Valošek Alfred Ing., čp. 603, 735 33 Doubrava
51. Vykydal Roman, Šunychelská 48, 735 81 Bohumín-Šunychl

52. Vystavěl Vlastimil, U Alejského dvora 1617, 739 34 Šenov
53. Babišová Marie, adresa neznámá
54. Kucharčík Eduard, adresa neznámá
55. Poledník Ferdinand, adresa neznámá
56. Poledník Josef, adresa neznámá
57. Scheuerová Marie, adresa neznámá
58. Scheurer Rudolf, adresa neznámá
59. Szweda František, Polsko
60. Šajter Jan, adresa neznámá
61. Šajterová Ludvína, adresa neznámá
62. Štěrbová Marie, adresa neznámá
63. Šveda Karel, adresa neznámá
64. Švedová Alojsie, adresa neznámá
65. Švedová Anděla, adresa neznámá
66. Wávra Karel, adresa neznámá
67. Wávrová Albína, adresa neznámá
68. Wawra Karel, adresa neznámá
69. Wawrová Albína, adresa neznámá
70. Fischerová Věra, Masarykova 951, 735 14 Orlová-Lutyň
71. Umrian Jozef, Akátová 458/1, 736 01 Havířov-Šumbark
72. Bartečková Libuše, Kořenského 1692/18, 735 06 Karviná-Nové Město
73. Beňák Andrej, Olbrachtova 702/17, 734 01 Karviná-Ráj
74. Beňáková Anna, Olbrachtova 702/17, 734 01 Karviná-Ráj
75. Bonczek Tomáš, Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
76. Čmok Karel, Gustava Klimenta 705/6, 736 01 Havířov-Město
77. Dofková Vlasta, Svatováclavská 76/12, 733 01 Karviná-Fryštát
78. Dvořák Milan, Staroměstská 312/17, 733 01 Karviná-Staré Město
79. Eliaz Martin, Bohumínská 287/23, 733 01 Karviná-Staré Město
80. Foltynová Jana, nám. Ondry Foltýna 101/61, 733 01 Karviná-Staré Město
81. Frej Milan, Horní Bludovice 489, 739 37 Horní Bludovice
82. Fridrich Roman, Majakovského 2092/16, 734 01 Karviná-Mizerov
83. Górecki Tomáš, Myslivecká 168/2, 733 01 Karviná-Staré Město
84. Górecká Květoslava, Myslivecká 168/2, 733 01 Karviná-Staré Město
85. Habrda Jindřich, Majakovského 2093/18, 734 01 Karviná-Mizerov
86. Habrdová Krista, Majakovského 2093/18, 734 01 Karviná-Mizerov
87. Hermann Svatopluk Ing., Akátová 1356, 735 14 Orlová-Poruba
88. Hermannová Pavla Ing., Akátová 1356, 735 14 Orlová-Poruba
89. Chlebišová Dagmar, Sametová 1061/15, 735 06 Karviná-Nové Město
90. Janusz Ervín, Slepá 1197/12, 734 01 Karviná-Ráj
91. Januszová Jana, Slepá 1197/12, 734 01 Karviná-Ráj
92. Jastrzemska Dagmar, Závodní 1662/6, 735 06 Karviná-Nové Město
93. Jung Kamil, Záhumní 961, 691 02 Velké Bílovice
94. Kielkowska Marie, Wiejska 11, Konczyce Male, Polsko
95. Kmeť Ivan, Kosmonautů 493/20, 734 01 Karviná-Ráj
96. Kmeťová Marta, Kosmonautů 493/20, 734 01 Karviná-Ráj
97. Konečná Anežka, Staré Město 23, 733 01 Karviná
98. Kopel Luboš, Stavbařů 2202/34, 734 01 Karviná-Mizerov
99. Kopicová Monika, Čapkova 1515/19, 735 06 Karviná-Nové Město
100. Krůček Tomáš, Pančava 293, 760 01 Zlín-Přiluky
101. Krzystek Bronislav, Cihelní 1643/37, 735 06 Karviná-Nové Město
102. Krzystek Jan, U Státní hranice 68/7, 734 01 Karviná-Ráj
103. Krzystková Anna, Jaroslava Vrchlického 2449/1, 735 06 Karviná-Nové Město
104. Kucharczyk Anna Małgorzata, Kwiatowa 9, Zebrzydowice, Polsko
105. Kucharczyk Pavel, U Řeky 172/13, 733 01 Karviná-Staré Město
106. Kucharzyková Jiřina, U Řeky 172/13, 733 01 Karviná-Staré Město

107. Lajczyk Emanuel, Staré Město 317, 733 01 Karviná
108. Lajczyková Štěpánka, Lešetínská 317/12a, 733 01 Karviná-Staré Město
109. Lanča Milan, Petrovice u Karviné 536, 735 72 Petrovice u Karviné
110. Šimrová Gabriela, Prostřední 2233, 76001 Zlín
111. Matejov Peter, Haškova 664/11, 734 01 Karviná-Ráj
112. Matejová Adriana, Haškova 664/11, 734 01 Karviná-Ráj
113. Mazalová Jaroslava, Panská 575/89, 715 00 Ostrava-Michálkovice
114. Mlejnek Petr, MUDr., Otakara Jeremiáše 1997/23, 708 00 Ostrava-Poruba
115. Musiolek Boleslav, Horova 679/13, 734 01 Karviná-Ráj
116. Musiolek Emil, Bartošova 2757, Bratislava, Slovensko
117. Musiolek Evžen, Dětmárovce 698, 735 71 Dětmárovce
118. Musiolková Eva, Dělnická 2436/6, 735 06 Karviná-Nové Město
119. Patočka Jan, Čsl. Armády 2961/39, 733 01 Karviná-Hranice
120. Polak Stanislav, Svatopluka Čecha 732/9, 733 01 Karviná-Fryštát
121. Poledník Ladislav, Dětmárovce 1067, 735 71 Dětmárovce
122. Příbyla Roman, Okrajová 1355/17, 736 01 Havířov-Podlesí
123. Pytlík Petr, Ing., Za Vsí 336/25, 733 01 Karviná-Staré Město
124. Pytlíková Renata, Za Vsí 212/23, 733 01 Karviná-Staré Město
125. Radimáková Zdeňka, Bohumínská 222/35, 733 01 Karviná-Staré Město
126. Reclíková Alžběta, Petrovice u Karviné 341, 735 72 Petrovice u Karviné
127. Rucki Zdeněk, Dělnická 2434/10, 735 06 Karviná-Nové Pole
128. Ručil Václav, Karvinská 1188/14, 736 01 Havířov-Město
129. Ručilová Iveta, Jožky Jabůrkové, 976/5, 736 01 Havířov-Město
130. Salamon Josef, Petrovice u Karviné 99, 735 72 Petrovice u Karviné
131. Salamonová Dagmar, Petrovice u Karviné 99, 735 72 Petrovice u Karviné
132. Sieder Karel, Doubrava 1086, 735 33 Doubrava
133. Slaba Jaroslav, Školská 438/3 734 01 Karviná-Ráj
134. Sládek František, Ostravská 623, 199 00 Praha-Letňany
135. Sládková Barbara Helena, Březová 616/9, 734 01 Karviná-Ráj
136. Snopko Peter, Bohumínská 241/31, 733 01 Karviná-Staré Město
137. Snopková Hana, Bohumínská 241/31, 733 01 Karviná-Staré Město
138. Swaczynová Olga, Životická 552, 735 43 Albrechtice
139. Menšíková Kateřina, Ryšlinkova 149/2, Petřkovice, 72529 Ostrava
140. Szcotková Marie, Lešetínská 252/1, 733 01 Karviná-Staré Město
141. Sznápka Roman, Ing., Úzká 1666/4, 734 01 Karviná-Ráj
142. Szotek Helena Božena, Olšiny 134/12, 733 01 Karviná-Staré Město
143. Špandel Vlastimil, nám. Ondry Foltýna 55/50, 733 01 Karviná-Staré Město
144. Šuba Zdeněk, Studenstká 2360/18, 734 01 Karviná-Mizerov
145. Šustrová Romana, Žižkova 2850/13, 733 01 Karviná-Hranice
146. Švedová Lydie, Lesní 263/33, 733 01 Karviná-Mizerov
147. Tuhárský Ivan, Čajkovského 2182/22, 734 01 Karviná-Mizerov
148. Urban Kamil, tř. 17. listopadu 2354/13, 734 01 Karviná-Mizerov
149. Valový Arnošt, Okružní 858/14, 734 01 Karviná-Ráj
150. Veselá Ilona, Bohumínská 240/29, 733 01 Karviná-Staré Město
151. Wojtyna Felix, nám. Ondry Foltýna 14/41, 733 01 Karviná-Staré Město
152. Foltýn Jan, adresa neznámá
153. insolvenční správce Ing. Alena Fiantová, Otrokovice
154. insolvenční správce Ing. Ivan Návrata, Ostrava
155. S.O.S. Karviná, z.s., Nám. Ondry Foltýna 15/45, 733 01 Karviná – Staré Město

II. DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY

156. Odbor životního prostředí a zemědělství,
Krajský úřad Moravskoslezského kraje
28. října 117
702 18 Ostrava
157. Odbor výkonu státní správy IX,
Ministerstvo životního prostředí České republiky
Čs. legii 5
702 00 Ostrava
158. Odbor stavební a životního prostředí,
Magistrát města Karviné
Karola Šliwky 618/11
733 Karviná – Fryštát
159. Odbor výstavby a životního prostředí
Městský úřad Orlová,
Radnice, Staré náměstí 76
735 11 Orlová – Město
160. Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence,
Ministerstvo životního prostředí České republiky
Vršovická 65
100 10 Praha 10

III. ZMOCNĚNĚC

161. Ing. Miroslav Konečný, závodní dolu, Stonavská 2179, 735 06 Karviná-Doly

IV. OSTATNÍ

162. Exekutorský úřad Ostrava - soudní exekutor Mgr. Jiří Král
163. Exekutorský úřad Přerov - soudní exekutor JUDr. Tomáš Vrána
164. Exekutorský úřad Šumperk - soudní exekutor JUDr. Jiří Petruň
165. Exekutorský úřad Brno-venkov - soudní exekutor JUDr. Petr Kocián
166. Exekutorský úřad Ostrava - soudní exekutor Mgr. Ivo Nedbálek
167. Exekutorský úřad Brno-město - soudní exekutor JUDr. Karel Urban
168. Exekutorský úřad Karviná - soudní exekutor JUDr. Juraj Polák
169. Exekutorský úřad Litoměřice - soudní exekutor JUDr. Ondřej Mareš
170. Exekutorský úřad Praha 9 - soudní exekutor JUDr. Milan Usnul
171. Exekutorský úřad Praha 10 - soudní exekutor JUDr. Igor Ivanko
172. Exekutorský úřad Kladno - soudní exekutor JUDr. Ing. Petr Kučera
173. Exekutorský úřad Žďár nad Sázavou - soudní exekutor JUDr. Jiří Komárek
174. Exekutorský úřad Praha 3 - soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer
175. Exekutorský úřad Frýdek-Místek - soudní exekutor Mgr. Jaroslav Kocinec LL.M.
176. Exekutorský úřad Praha 1 - soudní exekutor JUDr. Ivo Luhan
177. Exekutorský úřad Praha 10 - soudní exekutor Mgr. Jan Pekárek
178. Exekutorský úřad Písek - soudní exekutor JUDr. Stanislav Pazderka
179. Exekutorský úřad Šumperk - soudní exekutor Mgr. Marcel Kubis
180. Exekutorský úřad Praha-západ - soudní exekutor Mgr. Beneš Jan
181. Exekutorský úřad Ostrava - soudní exekutor Mgr. Pavla Fučíková
182. Exekutorský úřad Teplice - soudní exekutor Mgr. Martin Svoboda
183. Exekutorský úřad Cheb - soudní exekutor Mgr. David Konec
184. Exekutorský úřad Klatovy - soudní exekutor JUDr. Dalimil Mika LL.M
185. Exekutorský úřad Praha 9 - soudní exekutor JUDr. Milan Suchánek