



# ČESKÝ BÁŇSKÝ ÚŘAD

## V PRAZE

V Praze dne 11. 6. 2018  
Č.j.: SBS 16708/2018/ČBÚ-21/2

### ROZHODNUTÍ

Český báňský úřad v Praze (dále jen „ČBÚ“) jako orgán příslušný podle § 40 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 61/1988 Sb.“), na základě odvolání ze dne 11. dubna 2018 účastníků řízení p. Boleslava Mrajca, bytem nám. Ondry Foltýna 28/81, 733 01 Karviná-Staré Město, a p. Emilie Mrajcové, bytem nám. Ondry Foltýna 9/31, 733 01 Karviná-Staré Město (dále také jen „odvolatelé“), podaného proti rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále jen „OBÚ v Ostravě“) č.j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/28 ze dne 26. 3. 2018 (dále také jen „napadené rozhodnutí“), kterým bylo rozhodnuto o povolení hornické činnosti - dobývání výhradního ložiska v dobývacím prostoru Karviná – Doly I na Důlním závodě 1, lokalita Karviná, se sídlem ul. Čs. armády č.p. 1, PSČ 735 06 Karviná - Doly, v rozsahu podle „Plánu dobývání porubů č. 11 2831 a č. 11 2832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná“ zn. PBP/Ing.Bi, ze dne 11. 9. 2017, zpracovaného báňským projektantem Ing. Jiřím Bilanem a schváleného závodním dolu Ing. Miroslavem Konečným dne 18. 9. 2017, spočívající v dobývání porubů č. 11 2831 a č. 11 2832 ve 28. sloji, v 11. kře, která byla povolena organizaci OKD, a. s., IČO 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále také jen „předmětná hornická činnost“), jejímž právním nástupcem je organizace OKD, a. s. IČO 059 79 277, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu B, vložce 10919, jako nástupce původního žadatele, přezkoumal napadené rozhodnutí dle ustanovení § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání podané proti rozhodnutí OBÚ č. j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/28 ze dne 26. 3. 2018 výše uvedenými odvolateli

## **s e z a m í t á**

a napadené rozhodnutí č. j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/28 ze dne 26. 3. 2018 **se potvrzuje.**

### **Odůvodnění:**

#### **A. Průběh řízení**

Dne 21. 9. 2017 byla na OBÚ doručena organizací žádost o povolení předmětné hornické činnosti.

Protože se jedná o navazující správní řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „*zákon EIA*“), které se považuje za řízení s velkým počtem účastníků, jsou písemnosti v tomto správním řízení v souladu s § 144 odst. 6 správního řádu doručovány veřejnou vyhláškou.

OBÚ v Ostravě vyrozuměl oznámením č. j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/3 ze dne 2. 10. 2017 organizaci, dotčené orgány státní správy a ostatní účastníky řízení, veřejnost a dotčenou veřejnost v souladu s ustanovením § 25 správního řádu a § 9b odst. 1 zákona EIA veřejnou vyhláškou č. j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/4 ze dne 2. 10. 2017 o zahájení navazujícího správního řízení ve smyslu § 9b zákona EIA v předmětné věci. Současně citovaným přípisem svolal ústní jednání na 9. 11. 2017 s upozorněním, že veřejnost může uplatnit své připomínky k uvedenému záměru do 30 dnů od zveřejnění informací na úřední desce OBÚ (vyvěšeno 2. 10. 2017, sejmuto 2. 11. 2017) a že účastníci řízení a dotčené orgány státní správy mohou uplatnit svá stanoviska nebo námítky dle § 18 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. nejpozději při citovaném ústním jednání, jinak k jejich později podaným stanoviskům nebo námítkám nemusí OBÚ v Ostravě přihlédnout. Citované oznámení rovněž obsahovalo informaci o možnosti nahlédnout do spisové dokumentace v úředních hodinách na OBÚ v Ostravě.

Ve lhůtě stanovené § 9c odst. 3 zákona EIA se jako dotčená veřejnost v předmětném navazujícím správním řízení přihlásily zapsané spolky, konkrétně Spolek Asociace ochrany životního prostředí ČR, z. s., spolek S.O.S. Karviná, z. s., Spolek za práva občanů Dětmárovice, z. s., a spolek AOPK z. s.

Dne 1. 11. 2017 bylo OBÚ v Ostravě doručeno podání „*Námitka účastníka řízení proti vydání povolení hornické činnosti dle Plánu dobývání porubu č. 11 2831, 11 2832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná*“ ze dne 31. 10. 2017 podepsané p. Boleslavem Mrajco, trvale bytem nám. Ondry Foltýna 28/81, 733 01 Karviná-Staré Město, a p. Emilií Mrajcovou trvale bytem nám. Ondry Foltýna 9/31, 733 01 Karviná-Staré Město. Tato námitka byla evidována OBÚ v Ostravě pod č.j. SBS 36595/2018 dne 1. 11. 2017 a je součástí spisu vedeného k předmětnému navazujícímu správnímu řízení pod spisovou značkou SBS 31714/2017/OBÚ-05/13 a OBÚ v Ostravě se s touto námitkou vypořádal v odůvodnění napadeného rozhodnutí.

Ústní jednání v předmětném navazujícím správním řízení proběhlo dne 9. 11. 2017 za účasti účastníků řízení podepsaných v prezenční listině, která je součástí postoupeného spisu. V průběhu ústního jednání předal OBÚ v Ostravě účastník řízení spolek S.O.S. Karviná, z. s.

stanovisko k povolení předmětné hornické činnosti a Spolek za práva občanů Dětmárovice, z. s. vyjádření účastníka řízení. Zplnomocněný zástupce organizace se v průběhu ústního jednání k stanovisku a vyjádření, nevyjádřil, a to s ohledem na obsáhlost námitek, přičemž uvedl, že stanovisko organizace pošle na OBÚ v Ostravě. Toto stanovisko OBÚ v Ostravě obdržel a je součástí postoupeného spisu. Kontrolou obsahu tohoto podání byly zjištěny skutečnosti, na jejichž základě OBÚ v Ostravě usnesením přerušil předmětné navazující správní řízení a vyzval organizaci přípisem sp. zn. SBS 31714/2017/OBÚ-05/18 ze dne 13. 12. 2017, aby výše uvedenou žádost o povolení předmětné hornické činnosti doplnila do 30. 3. 2018. OBÚ v Ostravě, na základě doplnění podání žádosti o povolení předmětné hornické činnosti o závazné stanovisko vydané odborem výkonu státní správy IX Ministerstva životního prostředí pod č.j. MZP/2018/580/206/8108; 310.9,A/10 ze dne 19. 2. 2018, rozhodl podle § 65 odst. 2 správního řádu, o pokračování v řízení, a to ode dne 22. 2. 2018.

OBÚ v Ostravě po výše uvedeném doplnění žádosti o povolení předmětné hornické činnosti ověřil úplnost této žádosti a související dokumentace ve smyslu vyhlášky č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále též „*vyhláška č. 104/1988 Sb.*“), přičemž neshledal nedostatků a vydal dne 26. 3. 2018 meritorní rozhodnutí č. j. SBS 31714/2017/OBÚ-05/28, kterým povolil podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., organizaci OKD, a. s., zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900, IČO 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, hornickou činnost - dobývání výhradního ložiska v dobývacím prostoru Karviná – Doly I na Důlním závodě 1, lokalita Karviná, se sídlem ul. Čs. armády č.p. 1, PSČ 735 06 Karviná - Doly, v rozsahu podle „*Plánu dobývání porubů č. 11 2831 a č. 11 2832 ve 28. sloji v 11. kře na Důlním závodě 1, lokalitě Karviná*“ zn. PBP/Ing.Bi, ze dne 11. 9. 2017, zpracovaného báňským projektantem Ing. Jiřím Bilanem a schváleného závodním dolu Ing. Miroslavem Konečným dne 18. 9. 2017, spočívající v dobývání porubů č. 11 2831 a č. 11 2832 ve 28. sloji, v 11. kře.

Dne 27. 3. 2018 byla mezi žadatelkou, tedy společností OKD, a.s., IČO 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu B, vložce 2900, na straně jedné, a společností OKD Nástupnická, a.s., IČO 059 79 277, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu B, vložce 10919, na straně druhé, uzavřena smlouva o vkladu obchodního závodu, kterou byl obchodní závod (jak je definován Smlouvou o vkladu), vložen jako nepeněžitý vklad do základního kapitálu společnosti OKD Nástupnická, a.s., IČO 059 79 277, a tato společnost nabyla vlastnické právo k obchodnímu závodu ke dni 1. 4. 2018.

Obchodní společnost OKD, a.s., IČO 268 63 154, změnila ke dni 1. 4. 2018 název firmy na Správa pohledávek OKD, a.s. Společnost OKD Nástupnická, a.s., IČO 059 79 277 změnila ke dni 1. 4. 2018 název firmy na OKD, a.s.

Z uvedeného vyplývá, že předmět tohoto řízení se týká majetku a činností, které s účinností od 1. 4. 2018 nabyly a provozuje společnost OKD, a.s., IČO 059 79 277, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu B, vložce 10919, jako nástupce původního žadatele.

Společnost OKD, a.s. sdělila, že trvá na výše uvedené žádosti podané jejím právním předchůdcem, a proto je se společností OKD, a.s., IČO 059 79 277, jednáno jako s účastníkem řízení.

Veřejná vyhláška o oznámení rozhodnutí byla vyvěšena dne 28. 3. 2018 a sejmuta dne 13. 4. 2018, rozhodnutí se považuje za doručené dnem 12. 4. 2018. Lhůta pro odvolání skončila účastníkům, kterým bylo doručováno veřejnou vyhláškou, dne 27. 4. 2018. Odvolání odvolatelů bylo zaevidováno na OBÚ 13. 4. 2018, tudíž odvolání bylo podáno včas v zákonné lhůtě a je tedy přípustné.

OBÚ zaslal podané odvolání proti napadenému rozhodnutí a výzvu k vyjádření se k odvolání účastníkům řízení (č.j. SBS 31714/2018/OBÚ-05/36,37 ze dne 2. 5. 2018). K odvolání se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Vzhledem ke skutečnosti, že OBÚ neshledal důvod pro postup dle ustanovení § 87 správního řádu, postoupil odvolání odvolatele proti napadenému rozhodnutí spolu se svým stanoviskem a správním spisem ze dne 24. 5. 2018 na ČBÚ (zaevidováno na ČBÚ pod č.j. SBS 16708/2018 dne 29. 5. 2018).

## **B. Stanovisko odvolatelů**

*Odvolatelé v rámci odvolání konstatují, že jsou „vlastníky či spoluvlastníky pozemků č.p. 3647/8 zapsaného na LV č. 606 a č.p. 3647/9 zapsaného na LV č. 559 v katastrálním území Doubrava a pozemků č.p. 1431, 1432, 1192/29, 1192/30, 1192/31, 1192/32, 1192/33, 1192/34, zapsaných na LV č. 3 a pozemku č. 1200/12 na LV č. 1942 v katastrálním území Staré Město u Karviné (dále jen „pozemky“), dále rodinných domků č.p. 9/31 na LV 66, 28/81 a 234/13 na LV 704 v Karviné - Starém Městě. Jako účastníci řízení podáváme následující odvolání:“*

Odvolatelé uvádí ve svém odvolání následující odvolací důvody:

*„V první řadě nesouhlasíme s tzv. odbornými báňskými a hydrogeologickými posudky a jejich dodatky. Tyto jsou znalci účelově prováděny ve prospěch OKD a to tím, že jako jediný zdroj pro své znalecké posudky používají podklady poskytnuté OKD. Tyto poskytnuté podklady neodpovídají skutečnosti.*

*Pozemky p. č. 3647/8 a p. č. 3647/9 v k. ú. Doubrava u Orlové se nacházejí na tzv. Doubravském kopci. Tento kopec dlouhodobě klesá a ujíždí do vytěžené oblasti a to z důvodu provádění těžby. Dříve a i dnes jsou z výše uvedených důvodů výše uvedené pozemky nepřístupné. Oblast je označená dopravní značkou Zákaz vjezdu. K poklesu těchto pozemků přikládáme vyjádření OKD, kdy tyto pozemky měly pokles mezi lety 2005 - 2014 do 150 cm což neodpovídá znaleckým posudkům. Od r. 2014 se situace mnohem zhoršila. Pozemky jsou nepoužitelné k ničemu. Slouží pouze k placení daní námi.*

*U pozemků p. č. 1431 ostatní plocha a p. č. 1432 lesní porost je uvedeno, že jsou zcela mimo předmětné hornické činnosti na povrchu. Opět přikládáme přílohu č. 1, kdy OKD uvádí, že v letech 2005 - 2014 byl pokles těchto pozemků do 100 cm. Na pozemcích se v současné době nachází pouze stará výsadba stromů. Nová výsadba stromů, která byla provedena na základě*

rozhodnutí LS Šenov, Těšínská 993, z 1. 8. 1995 vzhledem k zamokření již neexistuje. Stromy uhynuly z důvodu zamokření. Opět i tyto pozemky jsou nám znepřístupněny z důvodu činnosti OKD.

K pozemkům 1192/29 - 11927/34 a 1200/12, které jsou opět dle znaleckých posudků označeny jako pozemky nacházející se zcela mimo dosah předmětných vlivů předmětné hornické činnosti na povrchu. Opět v příloze č. 1 ve vyjádření OKD je uvedeno, že pokles mezi léty 2005 - 2014 činí 5 cm. Je zajímavé, že parcela č. 1200/12 má uvedený pokles v letech 2005 - 2014 do 100 cm. Je to zajímavé, že tento pozemek sousedí s p. č. 1192/29 - 1192/34, je uveden pokles 5 cm.

V této souvislosti ještě uvádíme, v roce 2012 byla provedena na základě stavebního povolení sanace březních hrází řeky Olše „Olše Doubrava - Kozinec, sanace vlivů důlní činnosti, km 17,0 - 20,0, ev. č. 4715“ spočívajících v jejich navýšení viz. př. č. 2. Tyto hráze sousedí s výše uvedenými pozemky. Asi OKD poskytuje znalcům jiné informace než je skutečnost?

Námítky k neřešení střetu zájmů u rodinných domků č.p. 9/31, 28/81 a 234/13 v Karviné Starém Městě uvádíme následující: dům č. 28/81 byl již dříve několikrát odškodňován OKD z důvodu důlní činnosti a to v letech 1991 viz. př. č. 3 pravděpodobně v r. 1992 viz. př. č. 4 a naposledy v r. 1999 viz. př. č. 5. Přesnější doklady u ostatních nemovitosti nejsme schopni doložit a to z důvodu, že tyto doklady byly odcizeny při krádeži, kdy i tato činnost souvisí s aktivitami OKD v této oblasti. Když přece již narušené nemovitosti jsou následně vystaveny desítkám otřesů, tak dojde k dalšímu jejímu poškození. Z těchto závěrů vyplývá, že již dříve narušené rodinné domky nesou následky z dřívější doby a jsou nyní ovlivněny další činností OKD při těžbě, ražbě a důlních otřesech v oblasti výše uvedeného těžebního povolení.

V této souvislosti uvádíme, že OKD odškodnilo desítky nemovitosti, jako příklad jsem uváděl odškodnění na domě č. p. 208/77 na p. č. 148, který sousedí s domem č.p. 28/81. K řešení střetů zájmu nebyly předloženy ze strany OKD žádné znalecké posudky. Přikládáme přílohu č 6. “

Odvolatelé dále uvedli, že „V našem stanovisku musíme zdůraznit i skutečnost, že na veřejné schůzi ohledně těžby v této oblasti za účasti pracovníka OKD Ing. Radima Tabáška, ředitele pro lidské zdroje a rozvoj revíru OKD a.s., upozorňoval můj bratr, že již v minulosti za ochranu soukromého vlastnictví zaplatilo spousta lidí životem a to na základě psychické újmy. To si neuvědomil, že se ho to bude rovněž týkat. Zemřel před třemi lety ve věku 61 let. OKD zanechává za sebou spoustu mrtvých a to nejen na pracovištích, ale nikdo si neuvědomuje, kolik lidí likviduje psychicky. Jsme rodiny starousedlíků s tím, že máme silný vztah ke svým nemovitostem. Vzniklá situace nás nutí k úvaze řešit tuto záležitost soudně. Postup pracovníků OKD zakládá do budoucna při řešení možné těžby pod lokalitou Staré Město u Karviné k neřešitelným problémům, možná větší než přistěhovalců ze spolku SOS, který odmítá své nemovitosti prodat. V případě, že by z jakéhokoliv důvodu nemohlo být nahlíženo jako na námítky účastníka řízení, žádáme, aby výše uvedené bylo po náležitém odůvodnění (a výzvě k odstranění vady dle zákona) zohledněno jako připomínky veřejnosti a takto řádně vyhodnoceny. Pro toto řízení použijte i naše připomínky z našeho předchozího odvolání vůči ČBÚ.

Žádáme, aby Český báňský úřad toto povolení zamítl anebo přerušil do doby dořešení střetu zájmů.“

### C. Stanovisko odvolacího správního orgánu

ČBÚ jako odvolací orgán v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost vydaného rozhodnutí v rozsahu námitek uvedených odvolatelem v odvolání. Právní a věcnou kvalifikaci přitom odvolací orgán opřel o souhrn dokladů shromážděných OBÚ v předmětném prvoinstančním správním řízení.

K jednotlivým odvolacím námitkám ČBÚ uvádí následující:

#### **K námitce týkající se nesouhlasu odvolatelů s odbornými báňskými a hydrogeologickými posudky a jejich dodatky:**

Odvolatelé nesouhlasí s

- „odborným báňským posudkem ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubů č. 11 2831 a 11 2832 v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná Doly I včetně doznívajících vlivů“, který byl dne 19. 11. 2016 zpracován Ing. Otto Solichem, znalcem jmenovaným Krajským soudem v Ostravě ze dne 30. 1. 1990 čj. Spr. 1173/90 pro základní obor těžba, pro odvětví těžba uhlí, specializace důlní měřičství, vlivy poddolování. Znalecký úkon je zapsán ve znaleckém deníku pod pořadovým číslem 543/16 (dále jen „*odborný báňský znalecký posudek*“).
- „Dodatkem č. 1 k odbornému báňskému posudku č. 534 ze dne 19. 11. 2016 Ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubů č. 11 2831 a 11 2832 v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná Doly I včetně doznívajících vlivů“, který byl dne 28. 8. 2017 zpracován Ing. Otto Solichem, znalcem jmenovaným Krajským soudem v Ostravě ze dne 30. 1. 1990 čj. Spr. 1173/90 pro základní obor těžba, pro odvětví těžba uhlí, specializace důlní měřičství, vlivy poddolování (dále jen „*Dodatek odborného báňského znaleckého posudku*“).
- Znaleckým posudkem „Poruby č. 11 2831 a 11 2832 ve 28. sloji v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I prognóza ohrožení terénu vodou“ z prosince 2016, který zpracovala znalecká organizace Green Gas DPB, a.s., se sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instituce uvedená v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl I., obor: Těžba, rozsah znaleckého oprávnění Těžba uhlí: větrání dolu, důlní degazace, plynová prevence, hornická geofyzika a geomechanika, hydrogeologie a odvodňování, oprávnění Plyn zemní: hydrogeologie a odvodňování, průzkum, těžba zemního a důlního plynu, oprávnění Geologie: hydrogeologie, ložisková geologie fosilních paliv. Znalecký posudek je zapsán ve znaleckém deníku Green Gas DPB, a. s., svazek 4, pod pořadovým číslem 183, list č. 6, evid. č. 328/2016 (dále jen „*hydrogeologický posudek*“).
- Doplňkem č. 1 ke znaleckému hydrogeologickému posudku ev. č. 328/2016“, který zpracovala znalecká organizace Green Gas DPB, a. s., se sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov, instituce uvedená v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl I., obor: Těžba, rozsah znaleckého oprávnění Těžba uhlí: větrání dolu, důlní degazace, plynová prevence, hornická geofyzika a geomechanika, hydrogeologie a odvodňování, oprávnění Plyn zemní: hydrogeologie a odvodňování, průzkum, těžba zemního a důlního plynu, oprávnění Geologie: hydrogeologie, ložisková geologie fosilních paliv (dále jen „*doplňěk hydrogeologického posudku*“).

ČBÚ ověřil, že v předmětných posudcích jsou uvedenými znalci vyhodnoceny vlivy dobývání porubů č. 11 2831 a č. 11 2832 na povrch a povrchové objekty, jakož i ohrožení terénu zatopením, popř. zamokřením v důsledku změny režimu podzemních vod. Odborný báňský znalecký posudek zohledňuje i doznívající vlivy předchozí hornické činnosti v ovlivněné oblasti.

Mapové podklady využité při vypracování odborného báňského znaleckého posudku:

- mapa povrchu v měřítku 1 : 5 000,
- mapy slojí v měřítku 1 : 5 000,
- mapa reliéfu karbonu v měřítku 1 : 5 000

Z uvedené mapové dokumentace následně znalec při zpracování odborného báňského znaleckého posudku odvodil parametry pro výpočet vlivů dobývání na povrch, tzn. mocnost sloje, mocnosti karbonu a pokryvného útvaru a souřadnice lomových bodů porubů a povrchových objektů.

Mapa povrchu v měřítku 1 : 5 000 poskytnutá organizací OKD, a. s. byla v odborném báňském znaleckém posudku využita pro zpracování jeho příloh č. 1 a č. 2. V těchto přílohách nejsou uvedeny nadmořské výšky terénu dotčené oblasti; jedná se o předpoklad změny současného stavu, k němuž dojde po ukončení dobývání obou předmětných porubů. ČBÚ ověřil, že mapy povrchu v katastru nemovitostí a přílohy č. 1 a č. 2 odborného báňského znaleckého posudku jsou v souladu. Poklesy povrchu v důsledku předchozí hornické činnosti, krom doznívajících vlivů, nemají vliv na přetvoření terénu predikované v odborném báňském znaleckém posudku.

ČBÚ se ztotožňuje s uvedenými závěry a doporučeními vyplývající z odborného báňského posudku ovlivnění povrchu a povrchových objektů dobýváním porubů č. 11 2831 a 11 2832 v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná Doly I včetně doznívajících vlivů, který byl dne 19. 11. 2016 zpracován Ing. Otto Solichem a také se znaleckým posudkem pro poruby č. 11 2831 a 11 2832 ve 28. sloji v 11. těžební kře dobývacího prostoru Karviná – Doly I prognóza ohrožení terénu vodou z prosince 2016, včetně doplňku č. 1 k tomuto znaleckému posudku.

ČBÚ po řádném seznámení se s dokumentací konstatuje, že výše uvedené odborné znalecké posudky poskytují zcela relevantní argumenty pro řízení vedené OBÚ v Ostravě, který ve svém rozhodování velmi pečlivě přihlížel k tomu, co vyšlo v řízení najevo.

### **K námitce týkající se pozemků p. č. 3647/8 a p. č. 3647/9 v k.ú. Doubrava u Orlové:**

Na základě podílového vlastnictví pozemků parc. č. 3647/8 a parc. č. 3647/9 jsou odvolatelé účastníky předmětného navazujícího správního řízení. Pozemky parc. č. 3647/8 a parc. č. 3647/9 jsou v katastru nemovitostí vedeny pod druhem „ostatní plocha“ a způsob využití „neplodná půda“. ČBÚ ověřil v katastru nemovitostí, že se na těchto pozemcích nenachází žádné stavební objekty. Předmětné pozemky budou vystaveny účinkům předmětné hornické činnosti a předpokládá se jejich pokles o cca 55 – 95 cm, což vyplývá z přílohy č. 2 odborného báňského znaleckého posudku. Zatopením ani zamokřením tyto pozemky ohroženy nebudou, což vyplývá z doplňku hydrogeologického posudku. Pokles dotčených pozemků neovlivní ani neztíží způsob jejich využití. Výše uvedené vlivy předmětné hornické činnosti nebudou bránit, ani překážet, dalšímu využívání pozemků k účelům, k nimž jsou využívány v současné době, a to bez jakýchkoliv úprav zabezpečujících je před vlivy předmětné hornické činnosti.

ČBÚ na základě zjištěných skutečností dospěl k závěru, že poklesy pozemků parc. č. 3647/8 a parc. č. 3647/9 v katastrálním území Doubrava u Orlové uvedené v příloze č. 1 předmětného odvolání byly způsobeny hornickou činností, jejíž vlivy již z větší části dozněly, popř. hornickou činností, jejíž vlivy v současné době doznívají a jsou v odborném báňském znaleckém posudku zohledněny. Odvolatelé byli účastníky řízení při povolování předmětné hornické činnosti, na jejíž projevy v odvolání poukazují a měli tedy možnost v průběhu těchto řízení vyjádřit svá stanoviska.

Odvolatelé v odvolání dále uvádí, že předmětné pozemky jsou nepřístupné, z důvodu označení dopravní značkou „*zákaz vjezdu*“.

ČBÚ k tomuto uvádí, že přístup k pozemkům není zakázán, ale je omezen provoz vozidel po místní komunikaci, což nelze považovat za znepřístupnění pozemků. Tvrzení odvolatelů, že pozemky jsou „*nepoužitelné k ničemu*“, není doloženo žádnými skutečnostmi, krom jejich poklesů, které nebrání jejich využívání ke stejným účelům, k jakým byly využívány předtím, než byly ovlivněny hornickou činností, a k nimž jsou určeny dle evidence v katastru nemovitostí.

ČBÚ dospěl k závěru, že povolovanou hornickou činností nebudou pozemky parc. č. 3647/8 a parc. č. 3647/9 ohroženy, resp. nevznikne žádná prokazatelná újma.

**K námitce týkající se pozemků parc. č. 1431, parc. č. 1432, parc. č. 1192/29 – 34 a parc. č. 1200/12 v katastrálním území Staré Město u Karviné a neřešení střetu zájmů u rodinných domů č.p. 9/31, č.p. 28/81, č.p. 234/13 v Karviné – Starém Městě:**

ČBÚ poukazuje na skutečnost, že odvolatelé uvádějí prostřednictvím příloh č. 1 a č. 2 předmětného odvolání, že výše uvedené pozemky v katastrálním území Staré Město u Karviné byly ovlivněny historickou hornickou činností. Ovlivnění pozemků hornickou činností prováděnou v minulosti však nelze považovat za přijatelný důvod nesouhlasu s předmětnou hornickou činností, a to zejména s ohledem na skutečnost, že *odborným báňským znaleckým posudkem a hydrogeologickým posudkem* bylo v průběhu řízení jednoznačně prokázáno, že výše uvedené pozemky nebudou povolovanou hornickou činností dotčeny.

ČBÚ rovněž považuje za důležité uvést, že rodinné domy č.p. 9/31, č.p. 28/81, č.p. 234/13 v Karviné – Starém Městě jsou také mimo hranici dotčení povolované hornické činnosti a tudíž se na ně nevztahuje povinnost dohody o vyřešení střetu zájmu.

Z výše uvedených důvodů považuje ČBÚ tuto námitku za neopodstatněnou.

Námitka odvolatelů týkající se důkazní nouze způsobené odcizením dokladů o škodách na jejich nemovitém majetku, stejně jako námitka o psychické újmě způsobené dotčeným osobám, je mimo působnost a pravomoc orgánů státní báňské správy. Přestože se jedná o politováníhodné skutečnosti, Český báňský úřad je v rámci odvolacího řízení o povolení hornické činnosti nemůže materiálně vypořádat a může odvolatele pouze odkázat na soukromoprávní, popř. trestněprávní řízení, v jejichž rámci by bylo možno zjednat nápravu tvrzených skutečností.



Závěrem musí ČBÚ, po prostudování spisové dokumentace, konstatovat, že OBÚ dostal ustanovení § 52 správního řádu a provedl veškeré důkazy, které shledal potřebnými ke zjištění stavu věci. Právní závěry OBÚ jsou výsledkem aplikace a interpretace právních předpisů, jsou v mezích zákonnosti a nejsou důsledkem svévole či libovůle v jeho rozhodování.

S ohledem na výše uvedené důvody ČBÚ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Radim Mžyk, v.r.  
ředitel odboru hornictví

*otisk  
úředního razítka*

Toto rozhodnutí obdrží:

A. Účastníci řízení - do vlastních rukou:

1. Mrajca Boleslav, nám. O. Foltýna 28/81, 733 01 Karviná-Staré Město
2. Mrajcová Emilia, nám. O. Foltýna 9/31, 733 01 Karviná-Staré Město
3. OKD, a.s.,  
Stonavská 2179 Doly, 735 06 Karviná  
zastoupena zmocněncem Ing. Miroslavem Konečným, závodním dolu Důlního závodu 1, lokalita Karviná

B. Účastníci řízení – veřejnou vyhláškou:

4. Statutární město Karviná,  
Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát
5. Obec Doubrava, čp. 599, 735 33 Doubrava
6. Asental Land, s.r.o., Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
7. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02, Děčín - Děčín IV-Podmokly
8. Česká republika - Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové – Nový Hradec Králové
9. Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha – Nové Město
10. Moravskoslezský kraj - Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava
11. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
12. Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
13. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov
14. MILNEA státní podnik v likvidaci, Praha 6 - Řepy, Třanovského 622/11, PSČ 163 04
15. Český svaz včelařů, z.s., Křemencova 177/8, Nové Město, 110 00 Praha
16. Veritas reality s.r.o., Dr. Martíňka 1419/16, Hrabůvka, 700 30 Ostrava
17. BIO TOP, s.r.o., Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice
18. Borková Zdenka, Slovenská 2920/46, 733 01 Karviná-Hranice
19. Dřízga Jiří, Okružní 928, 735 14 Orlová-Lutyň
20. Holub Emil, Dr. Martíňka 1144/23, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
21. Kika Miroslav, čp. 712, 735 33 Doubrava
22. Kiková Nataša, čp. 712, 735 33 Doubrava
23. Konečná Anežka, čp. 23, 733 01 Karviná-Staré Město
24. Krůček Tomáš, Pančava 293, 760 01 Zlín-Přiluky
25. Michna Štefan, Konzumní 382/14, 736 01 Havířov-Šumbark
26. Michnová Lenka, Konzumní 382/14, 736 01 Havířov-Šumbark
27. Molenda Mieczyslaw, Na Záměstí 758, 735 43 Albrechtice
28. Molendová Eva, Pardubická 131, 735 43 Albrechtice
29. Noga Ferdinand, čp. 116, 733 01 Karviná-Staré Město
30. Padisak Jindřich, čp. 288, 735 33 Doubrava
31. Padisaková Anna, čp. 288, 735 33 Doubrava

32. Pohlová Jana, U Borku 696, 735 31 Bohumín-Skřečůň
33. Pochtiol Petr, Koukolná 40, 735 71 Dětmárovice
34. Pochtiolová Adriana, Koukolná 40, 735 71 Dětmárovice
35. Polách Lubomír, Energetiků 941, 735 14 Orlová-Lutyně
36. Polok Rudolf, čp. 62, 735 33 Doubrava
37. Poloková Blažena, čp. 62, 735 33 Doubrava
38. Pytlík Petr, Ing., Za Vsi 336/25, 733 01 Karviná-Staré Město
39. Pytlíková Renáta, Za Vsi 212/23, 733 01 Karviná-Staré Město
40. Rozbroj Roman, Na Kopci 2085/33, 734 01 Karviná-Mizerov
41. Sadílková Simona, Slezská 958, 735 14 Orlová-Poruba
42. Schulzová Dagmar, Mgr., Osvobození 796, 735 14 Orlová-Lutyně
43. Sihelníková Vlasta, nám. Budovatelů 1419/13, 735 06 Karviná-Nové Město
44. Strončková Anna, čp. 700, 735 33 Doubrava
45. Střelec Jan, čp. 255, 735 33 Doubrava
46. Szewieczek Karel, Ing., Vnitřní 734, 735 14 Orlová-Lutyně
47. Štáblová Dáša, Vnitřní 732, 735 14 Orlová-Lutyně
48. Trzaskalik Oto, čp. 73, 735 33 Doubrava
49. Trzaskalíková Amálie, čp. 231, 735 72 Petrovice u Karviné
50. Vašenda Miloslav, Lučina 416, 739 39 Lučina
51. Vykydal Roman, Nerudova 975, 735 81 Bohumín-Nový Bohumín
52. Vystavěl Vlastimil, U Alejského Dvora 1617, 739 34 Šenov
53. Weissová Lenka, čp. 143, 735 33 Doubrava
54. Babišová Marie, adresa neznámá
55. Foltýn Jan, adresa neznámá
56. Kucharčík Eduard, adresa neznámá
57. Poledník Ferdinand, adresa neznámá
58. Poledník Josef, adresa neznámá
59. Scheuerová Marie, adresa neznámá
60. Scheurer Rudolf, adresa neznámá
61. Szweda František, Polsko
62. Šajter Jan, adresa neznámá
63. Šajterová Ludvína, adresa neznámá
64. Štěrbová Marie, adresa neznámá
65. Šveda Karel, adresa neznámá
66. Švedová Aloisie, adresa neznámá
67. Švedová Anděla, adresa neznámá
68. Wávra Karel, adresa neznámá
69. Wávrová Albína, adresa neznámá
70. Wawra Karel, adresa neznámá
71. Wawrová Albína, adresa neznámá
72. Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s., Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová
73. S.O.S. Karviná, z.s., nám. Ondry Foltýna 15/45, Staré Město, 733 01 Karviná
74. Spolek za práva občanů obce Dětmárovice, č.p. 1302, 735 71 Dětmárovice
75. AOPK z.s., Na Vyhliďce 1556/1, Město, 736 01 Havířov

